

# الطَّلِبَةُ الْبَدِيعَةُ فِي قَوْلِ صَدْرِ الشَّرِيعَةِ

بِمَنْشُورِ الشَّرِيعَةِ الْبَدِيعَةِ  
كُلِّكُمْ مَعَهُ فِي الْفَتْحِ الْبَدِيعِ



تأليف المؤلف

أبُو حَسَنٍ مُحَمَّدٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ  
أَبِي حَسَنٍ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ

أَعْلَى حَضَرِ الشَّرِيعَةِ

بِإِذْنِ الشَّرِيعَةِ

رسالہ

## الطبعة البديعة في قول صدر الشريعة

کلام صدر الشریعہ سے متعلق انوکھا مطلوب (ت)

www.albaharainstitute.org

نمبر ۱۵ میں تھا کہ نہانا ہوا اور پانی صرف وضو کے قابل ہے تو فقط تیمم کرے۔ یہاں شرح وقایہ نام صدر الشریعہ  
رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت ہے اس مسئلہ کو معرکہ الاراکہ دیا اُس کے حواشی کے علاوہ اور کتب مثل شرح نقایہ قسائی  
و در علم مولیٰ شہر و در مختار وغیرہ میں اُس کی طرف توجہ مبذول ہوئی اس بحث کو بھی وہاں سے جدا کیا کہ یہ  
رسالہ ہوا و باللہ التوفیق۔

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وهو المستعان به الذي شرح هذا	ساری خوبیاں خدا کے لیے — اور وہی ہے جس سے
الشریعة والایمانت و بارمال	مہ و طلب کی جاتی ہے — جس نے جن دامن کے
مسید الانس والجمان و وقایہ	سرور کو نارسے اہل ایمان کو بچانے کے لیے بھیج کر
للمؤمنین من التیارات و وطهرنا به	شریعت اور ایمان کا سینہ کھولا۔ اور ان کے ذریعہ
عن خبث الکفر و حدث الفضل و	ہمیں کفر کے خبث اور ضلالت کے حد سے پاک کیا۔
ونهاننا عن اضراعة السماء والسمال و	اور ہمیں پانی اور مال برباد کرنے سے منع فرمایا —

ان پر اور ان کی پاکیزہ آل، پاکیزہ کیے ہوئے پاکیزہ  
کونے والے اصحاب، اور روز جزا تک بھلائی کے  
ساتھ ان حضرات کی پوری کرنے والوں پر خدا کی جانب  
سے ہر لمحہ و ہر آن، ازلوں کے ازل سے، ابدوں کے  
ابد تک درود و سلام — قبول فرما — اور  
ان کے فیصلہ ہم پر بھی — اسے سب رحم کرنے والوں  
سے بڑھ کر رحم فرماتے والے۔ (ت)

عليه وعلى آله الطيبين : و اصحابه الطيبين  
الْمُطَهَّرِينَ : و تابعيهم باحسان الى  
يوم الدين : صلاة الله و سلامه كل  
آن و حين : من ازل الازل الى الابد  
الابدية : اجمع و عليهما  
يا ارحم الراحمين :

**اقول** و بالله التوفيق (میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی مدد سے۔) اگر کوئی شخص جنب ہو اور اس کے  
ساتھ کوئی ایسا حدث بھی ہو جو ضرور واجب کرے مثلاً پیشاب کیا تھا اس کے بعد جماع کیا یا اعتلام سے اٹھا پھر  
پیشاب کیا اور حالت یہ ہو کہ وہ نہانہ سکے اور ضرور کرے خواہ یوں کہ جھگل میں ہے اور پانی صرف وضو کے قابل ہے  
یا نل کہ مریض ہے نہانا مغربہ وضو سے ضرر نہیں یا یوں کہ صبح تنگ وقت علم نما نہانہ تو وقت نکل جائے گا  
اور وضو کی گنجائش ہے اس صحت میں قول امام زفر فرمائی ہے کہ عاقبت وقت کے لیے تیم سے پرہیز احتیاط  
اس پر عمل کرے پھر جماعت اصل مذنب بعد خروج وقت پانی سے طہارت کر کے اعادہ کرے جس کا بیان ہمارے  
رسالہ انظر لقول منقرضین گزرا۔ اور اب بگو تعالیٰ اُس کی اور تابدقوی پانی کتب جلیلہ عمدہ محیط و ذخیرہ و  
بنایہ امام عینی میں ہے۔

تیم حرج کے دغیر اور وقت کو فوت ہونے سے بچانے  
کے لیے شروع ہوا ہے۔ (ت)

شرح التیسم لدفع الحریم و حیوانۃ الوقت  
عن الفوات بلہ  
کفایہ میں ہے۔

تیم اس لیے شروع ہوا کہ فوت ہونے سے نماز کی حفاظت  
ہو دیہاں تک کہ فرمایا، تو جب شریعت نے فوت  
ہونے کے وہ ہم کی وجہ سے تیم جائز کیا تو فوت ہونے کے  
تحقق و یقین کے وقت بدرجہ اولیٰ جائز ہو گا۔ (ت)

التیسم شرح لصیانة الصلاة عن الفوات  
(الی ان قال) فلما جاوز الشیخ التیسم  
لنهم الفوات لا یمکن یجوز عند تحقیق  
الفوات اولى :

ان سب صورتوں میں حکم یہ ہے کہ صرف تیمم کرے اور وضو اگرچہ ضرر نہیں اور اس کے قابل پانی بھی موجود اور وقت میں بھی اس کی دست ہے اصلاً نہ کرے وہی تیمم کہ جنابت کے لیے کوئے کا حدث کے لیے بھی کافی ہو جائیگا۔ کتب مذہب سے اس پر دلائل کثیرہ ہیں،

**دلیل اول :** عامہ معتقات میں تصریح ہے کہ ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک ایک طہارت میں پانی اور مٹی بھی نہیں ہو سکتے مثلاً حدث کے پاس اتنا پانی ہے کہ بائو نہ دھوئے یا جنب کے پاس اتنا کہ وضو کرے یا سارا بدن دھوئے مگر جزائنگل جگرہ جاتے تو اسے حکم ہے کہ صرف تیمم کرے ان مواضع میں پانی خرچ کرنے کی اصلاً حاجت نہیں کہ جب تک ناخن بھر جگہ باقی رہ جائے گی حدث و جنابت بدستور میں گئے ان میں ذرہ بھر بھی کم نہ ہو گا کہ ہر حدث چھوٹا یا بڑا آتا ہے تو ایک ساتھ اور جاتا ہے تو ایک ساتھ اس میں سختے نہیں کہ بعض بدن کو حدث یا جنبت اب لائق ہو بعض کو پھر یا بعض بدن سے اب دور ہو جائے اور بعض سے کچھ دیر میں اور جب بعد صرف بھی حدث بدستور تو پانی کا خرچ کیا ضرور۔ یوں ہی اگر حدث کے اکثر اعضاء وضو یا جنب کا اکثر بدن مجرور ہو تو حکم کریں یہ نہیں کہ جتنا بدن میسر ہے اتنا دھوئیں اور باقی کے لیے تیمم۔ **تیسری الحقائق امام غزالی رضی اللہ عنہ میں ہے :**

انہ تعالیٰ اھربا باحدی الطھارۃ من علی البدل  
ولھربا باجمہم بینھما ومن جمہر بینھما فقد  
جسم بین الاصل والبدل فصارھما لھا للنھن علیہ  
بنیۃ امام عینی میں ہے :

انہ عجوز عن بعض الاصل فیسقط الاستعداد  
بہ مع البدل فی حالة واحدة کمن عجوز  
عن بعض الرقبة فی الکفاسرة ولا یستلزم  
اذا غسل بعض الاعضاء ثم نضب السماء  
لان ما تقدم یسقط ویصیر مؤثرا للفرض  
بالتیمم خاصة۔  
وہ اصل کے کچھ حصہ سے عاجز ہو گیا۔ تو بدل کے ساتھ  
بیک وقت اس کا شمار سا قسط ہے جیسے وہ شخص جو  
کفارہ میں پردہ کے بعض حصہ سے عاجز ہو جائے۔  
اس پر اس صورت سے اعتراض نہ لازم آئے گا  
جب کچھ اعضاء دھو چکا ہو پھر پانی ختم ہو گیا اس لیے  
کہ جو پہلے پردہ سا قسط ہو جائے گا اور وہ خاص تیمم  
سے فرض ادا کرنے والا ہو گا۔ (د)

علیہ مرتب ابن امیر الحاج میں ہے :

اعلوان الجواب فی هذه المسائل يتفرع علی  
اصل مذہبی وهو ان تلغیق اقامة الطهارة  
الواحدة بالماء والتقارب معا غیر مشروع  
عند اصحابنا لان الماء اصل والتقارب  
خلف والجمع بین الاصل والبدل في  
حكم واحد لا نظیر له فی الشرع الا ترى  
ان التكفیر بالماء لا یکمل بالصوم ولا بالعکس  
ولعدة الحائض بالاشهر وكذا المست  
الاشهر بالمیض

اختیار شرع مختار چھ فرقانہ مفتی میں ہے :

من به جراحة و علیس الفصل فصل جلد  
الاموضعا ولا یتیسر وکذلک اذا كانت فی  
احضا و الوضوء لان الجمع بینهما جمع  
بین البدل والبدل ولا نظیر له فی  
الشرع

ہائے امام مالک علیہ السلام میں ہے :

لو كان بعض اعضاء الجنب جراحة او  
جذری فان كان الغالب هو السقیم یتیمم لان  
العبرة للغالب ولا یغسل الصحيح عندنا  
خلافا للشافعی لان الجمع بین الفصل

واضح ہو کہ ان مسائل کا جواب ایک مذہبی قاعدہ پر  
متفرع ہے ۔ وہ یہ کہ ایک ہی طہارت کی ادائیگی  
بیک وقت پانی اور مٹی دونوں سے مخلوط کرنا ہمارے  
اصحاب کے نزدیک نامشروع ہے ۔ اس لیے کہ پانی  
اصل ہے اور مٹی نائب ہے ۔ اور ایک حکم کے اندر  
اصل اور بدل دونوں کو جمع کرنے کی شریعت میں کوئی  
نظیر نہیں ۔ دیکھئے مال کے ذریعہ کفارہ کی ادائیگی  
روزہ سے پوری نہیں کی جاتی ۔ اسی طرح برعکس بھی  
نہیں ۔ یعنی حیض والی کی مدت میٹوں سے اور  
میٹوں والی کی مدت حیض سے تکمیل نہیں پاتی ۔ (د)

بعض زخم ہوا اور اس کو غسل کرنا ہے تو وہ جگہ چھوڑ کر  
اپنے بدن کو دھوئے اور تیمم نہ کرے ۔ اسی طرح جب  
احضائے وغیر میں جراحہ ہو تو وہ جگہ چھوڑ کر باقی  
دھوئے ، اس لیے کہ دونوں کو جمع کرنا بدل اور بدل  
کو جمع کرنا ہے اور شریعت میں اس کی کوئی نظیر نہیں ہے ۔

جنب کے بعض اعضاء زخم یا چمک ہو تو اگر اکثر  
حصہ سقیم ہے تیمم کرے اس لیے کہ اعتبار اکثر کا ہے  
اور صحیح حصہ کو ہمارے نزدیک دھونا نہیں ہے بلکہ ان  
امام شافعی کے ۔ و یہ یہ ہے کہ دھونا اور تیمم دونوں کے

سہ علیہ

سہ اختیار شرع مختار آخر باب التیمم

مطبوع البانی مصر ۱/۲۳

جمع کرنا ملتے ہے مگر جبکہ پانی کی طہریت میں شک ہو  
اور یہ شک موجود نہیں۔ (ان کا کلام شریف  
ختم ہوا) (ت)

**اقول** بلکہ اس حالت میں بھی نہیں اس  
لیے کہ فی الواقع دونوں میں سے ایک ہی درست ہے  
اور دوسرا شرعاً معدوم ہے تو جمع کرنا صوف ضرور ہے۔ (ت)

دونوں کو جمع نہ کرے گا اے یعنی تیم اور غسل (دھونے)  
کو درختار۔ غسل غین کے قح کے ساتھ تاکہ دونوں  
طہارتوں کو شامل ہو جائے۔ شامی از جلی۔ (ت)  
**اقول** بلکہ کوئی یہ وہم نہیں کر سکتا کہ  
تیم اور غسل (یا ضم) جمع ہوگا۔ (ت)

**دلیل دوم** : صاف مطلق ارشاد ہے کہ جنب کے پاس اگرچہ وضو کے لیے کافی پانی موجود ہو وضو نہ کرے  
صرف تیم کرے اور یہ کہ مذہب حنفی کا اس پر اجماع ہے شافعی و حنبلی کو نزاع ہے۔ بجا ہر انشاءوی امام کو پانی باب  
ذبح میں ہے۔

التيمم مبتدئ الا في حال وقوع الشك في  
طهارة المياه ولما وجدناه كلامه  
الشريف -

**اقول** بل ولا فيها لان الصحيح في  
الواقع احدهما والاخر معدوم شرعا فلا  
جمع الاصوره -

كفر الة قان و تزيلا البصاير ہے

لا يجمع بينهما اء اى تيمم و غسل درختار  
بفتح الغين ليعلم الطهارتين ش عن ح -

**اقول** كل ليس لتوهم انت يتوهم  
الجمع بين التيمم والغسل بالضم -

**دلیل دوم** : صاف مطلق ارشاد ہے کہ جنب کے پاس اگرچہ وضو کے لیے کافی پانی موجود ہو وضو نہ کرے  
صرف تیم کرے اور یہ کہ مذہب حنفی کا اس پر اجماع ہے شافعی و حنبلی کو نزاع ہے۔ بجا ہر انشاءوی امام کو پانی باب  
ذبح میں ہے۔

پھر میں نے اسے شامی میں بکر کے حوالہ سے دیکھا فرمایا  
اس لیے کہ فرض ایک ہی سے ادا ہوتا ہے دونوں  
نہیں تو شک کی وجہ سے ہم نے دونوں کو جمع کیا اے پھر  
یعنی یہی میں نے میں میں بھی دیکھا ۱۲ منہ  
غفر لہ۔ (ت)

عنه ثم ما آيته في ش عن البحر قال لان  
الفرض يتأدى باحد هما لا بهما فجمعنا  
بينهما بالاشك اء ثم ما آيته بعينه في  
التبيين ۱۲ انه غفر له (م)

۵۱/۱

ایک ایم سیہ کمپنی کراچی

شرائط تیمم

لے پرائے اصنائے

۲۵/۱

مجتہدین دہلی

باب التیمم

لے درختار

۱۸۹/۱

مصطفیٰ البانی مصر

۲

لے درختار

جنب في مفاخرة معه من الماء ما يكفي  
لوضوءه فانه يتيمم ولا يستعمل الماء

کسی بیابان میں جنابت والا ہے جس کے پاس اتنا  
پانی ہے جو اس کے وضو کے لیے کفایت کرے تو وہ  
تیمم کرے گا اور پانی استعمال نہیں کرے گا۔ (ت)

فوازل امام اجل فقید ابراہیم پھر قرآنہ الفقیہ میں ہے،

مسافر اجنب ومعه ما يكفي للوضوء فانه  
يتيمم  
غلاصہ میں ہے،

کوئی مسافر جنب ہو اور اس کے پاس اتنا پانی ہے  
جو وضو کے لیے کفایت کرے تو وہ تیمم کرے گا۔ (ت)

فان اجنب المسافر ولو وجد من السماء  
القدس ما يتوضأ فانه يتيمم ولا يتوضأ  
هند  
کافی میں ہے،

اگر مسافر جنب ہو اور اسے اسی قدر پانی ملا کہ وضو  
کرے تو ہمارے نزدیک وہ تیمم کرے گا اور وضو نہیں  
کرے گا۔ (ت)

جنب معه ماء كاف للوضوء تيمم ولو  
يتوضأ وعند الشافعي توضأ ثم يتيمم  
علیہ میں ہے،

جنب ہے جس کے پاس وضو کے لیے بقدر کفایت  
پانی ہے وہ تیمم کرے اور وضو کرے اور امام شافعی  
کے نزدیک وضو کرے پھر تیمم کرے۔ (ت)

انما تنقض سؤیة الماء اذا كانت يکفی  
للوضوء ان كان محدثا او الاغتسال ان كان  
جنباً او الاكل او هذا افرع اند في الابتداء  
اذا وجب ما لا یكفیة لا يستعمله  
ف بعض محصل الطهارة بلی یتوکره

پانی دیکھنا اسی وقت ناقض ہوتا ہے جبکہ بے وضو تھا  
تو اتنا پانی ہو جو وضو کے لیے کافی ہو اور جنب تھا تو  
اتنا جو غسل کے لیے کافی ہو ورنہ ناقض نہیں اور  
یہ اس کی فرع ہے کہ ابتدا میں جب اسے ناکافی پانی  
ملے تو اسے محل طہارت کے ایک جگہ میں استعمال

لہ جواہر الفقادی  
لہ غزاة الفقیہ  
لہ خلاصة الفقادی  
لہ کافی

الفصل فی المس فی التیمم

تو کثرت کثرت

۳۳/۱

نہیں ہو سکے گا بلکہ اسے چھوڑ دے گا اور صرف تیمم کرے گا۔  
یہ ہمارے اصحاب اور امام مالک وغیرہ کا قول ہے  
بلکہ بقویٰ نے اسے اکثر علماء سے حکایت کیا ہے۔ (دست)

ویتیتم لا غیر وهذا قول اصحابنا وما لك  
وغیرہ بلی حكاہ البغوی عن اكثر  
العلماء  
غیر میں ہے۔

جس کے اوپر غسل فرض ہے جب وہ تیمم کرے پھر اسے  
اتنا پانی ملے جو غسل کے لیے ناکافی ہو یا بے وضو کو  
اتنا پانی ملے جو وضو کے لیے کافی ہو تو تیمم نہ ٹوٹے گا  
اور اگر قبل تیمم اتنا پانی ہوتا تو بھی اسے استعمال کیجے  
اس کے لیے تیمم جائز ہوتا بخلاف امام شافعی و  
امام احمد رحمہما اللہ تعالیٰ کے۔ (دست)

من عليه الغسل اذا تيمم ثم وجد ماء  
لا يكفي لغسله او المحدث ماء غير كاف  
لوضوءه لا ينقض تيممه ولو كانت معه  
ذلك قبل التيمم جائز له التيمم بدون  
استعماله خلافا لشافعي واحمد رحمهما  
الله تعالى۔

اسی طرح کتب کثیرہ حتیٰ کہ خود شرح وقایہ میں ہے۔

جب جنب کے پاس اتنا پانی ہو جو وضو کے لیے کافی  
ہو غسل کے لیے نہیں، تو وہ تیمم کرے اور اس پر  
وضو ہمارے نزدیک واجب نہیں بخلاف امام شافعی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے۔ (دست)

اذا كان للجنب ماء يكفي للوضوء لا للغسل  
يتيمم ولا يجب عليه التوضي عندنا  
خلافا لشافعي رضي الله تعالى عنه۔

اور سب سے اجل و اعظم مجدد المذہب امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کتاب الاصل میں ارشاد ہے،  
جنب برا اور اس کے پاس اتنا ہی پانی ہے جو وضو  
کے لیے کافی ہو تو وہ تیمم کرے اور نماز پڑھے اور  
اسے کفایہ اور غنیۃ فصل مسح الخفیٰ میں زیر قول  
"لا يجوز المسح لمن عليه الغسل" نقل کیا۔ (دست)

اجنب وعنده ماء يكفي للوضوء تيمم و  
مسح ثم اشره في الكفاية والغنية فصل  
مسح الخفين تحت قوله لا يجوز المسح  
لمن عليه الغسل۔

۱۰ علیہ  
۱۱ غنیۃ المستمل  
۱۲ شرح الوقایہ  
۱۳ کفایۃ مع فتح القدر باب المسح علی الخفیٰ  
۱۴ سہیل اکیڈمی لاہور  
۱۵ مکتبہ رشیدیہ دہلی  
۱۶ مکتبہ نوریہ رضویہ مکر

ص ۸۲

۹۵/۱

۱۳۵/۱



ظاہر ہے کہ جنابت غالباً حدث سے جدا نہیں ہوتی اگرچہ جامع کی تو اس سے پہلے مباشرت خاصہ تھی اور احتکام  
 ہوا تو اس سے پہلے سر تھپتا اور مطلقاً انزال بے سبقت خود غدی نہیں ہوتا یوں ہی بعد ہر انزال بول عادات مستقرہ  
 عامہ سے ہے اور جلتا بلکہ شرعاً بھی مطلوب کہ منی متغصلاً بشہوت کا جو بقیہ ہو خارج ہو جائے ورنہ بعد غسل نکلا تو دوبارہ  
 نہانا ہو گا تو ظاہر ہوا کہ عام جنابتیں حدث سابقہ حدث لاحقہ دونوں اپنے ساتھ رکھتی ہیں پھر تمام کتب کی تصریح  
 کہ جنب غسل سے عاجز ہو اور وضو پر قادر جب بھی وضو نہ کرے صحت تیمم کرے دلیل حریک ہے کہ جنابت کا تیمم اس وقت  
 جتنے بھی حدث موجود ہو اس سب کا رافع ہے تو وضو کیا ضرور فرمائے گا مگر نادروست کا اکثر لفظ غایب نہیں فرماتے جنابت  
 کے ساتھ حدث کا ہونا تو اس درجہ کثیر و غالب ہے کہ مفارقت ہی مثلاً نہاد ہے تو اس حالت میں اگر تیمم جنابت کے  
 ساتھ حدث کے لیے وضو بھی درکار ہوتا تو یوں عام حکم معقول تھا کہ جنب اگر غسل نہ کر سکے اور وضو پر قادر ہو تو تیمم کے  
 ساتھ وضو لازم ہے کہ صورت نادۃ افرات کا لحاظ نہ فرمایا نہ کہ غالب کو ساقط النظر فرما کر یوں عام حکم دیں کہ فی  
 مثل الجنایۃ لا تنفک عن حدث یدوجب الوضوء (بکثرت فی میں ہے، جنابت وضو واجب کرنے والے  
 حدث سے جدا نہیں ہوتی۔ ت)

وہذا ظاہرہ للزوم اقول ان حمل علی  
 الغالب والا فبسی کمین اجنب ولم یجحد  
 الا ما یکفی للوضوء فتیمم ثم احدث فتوضأ  
 ثم وجد ما یکفی للغسل فقد عاد جنباً  
 من دون حدث۔

اس عبارت کا ظاہر یہی بتاتا ہے کہ جنابت اور حدث  
 میں لزوم اقول اسے اگر اکثر حمل کریں تو ٹھیک  
 ہے ورنہ جنابت حدث سے جدا کیوں نہیں ہوتی؟  
 اس کی مثال یہ ہے کہ کوئی شخص جنب ہو اور اسے  
 اتنا ہی پانی ملا جو وضو کے لیے کفایت کر سکے تو اس نے  
 تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو وضو کیا پھر اسے اتنا ہی پانی  
 ملا جو غسل کے لیے کافی ہے اب وہ پھر جنب ہو گیا  
 اس کی جنابت حدث سے جدا ہے۔ (ت)

دلیل سوم، تصریح فرماتے ہیں کہ جنب کے پاس وضو کے لیے کافی پانی ہو تو اس پر وضو اس حالت  
 میں ہے کہ جنابت کے لیے تیمم کے بعد حدث واقع ہو بہت عبارات آگئے آتی ہیں اور نازل امام خیر ابو الیث  
 پھر فرماتے الفقیہین میں ہے،  
 اذا احدث بعد التیمم ومعه ما یکفی  
 جب اس تیمم کے بعد حدث ہوا اور اسی کے پاس وضو

للموضوء فانه يتوضوء بذلك۔  
 فتح القدير ودرر الحکام وشرح فتاویٰ برجندی وکجرا راقی حتی کہ خود شرح وقایہ صبح الخفیں میں ہے،  
 واللفظ له یتیمم للجناب یتہ قامت احدثت  
 بعد ذلك توضأ۔  
 اس کے بعد حدث ہو تو وضو کرے۔ (ت)  
 یہ تفسیر صاف بتا رہی ہے کہ تیمم جنابت سے پہلے جو حدث ہو اس کے لیے وضو نہیں بھی تیمم اسے بھی رفع کر دیا  
 بلکہ خود کتاب مبسوط میں ارشاد وحرر الذہب بعد بعد جہارت مذکورہ ہے،  
 فان احدث وعنده ذلك الماء توضأ۔  
 پھر اگر حدث ہو اور اس کے پاس وہ پانی موجود ہے  
 تو وضو کرے۔ (ت)

تیمم جنابت کے بعد جو حدث ہو اس میں مکم وضو فرمایا۔  
 فان قلت ما تفعل بما تفعل في  
 العناية ولو بلفظة قيل في مسألة الاصل  
 هذه اذ قال تحت قول الهداية لا يجوز  
 المسح لمن عليه الغسل قيل صورته  
 توضأ ولبس الخف ثم اجنب ثم وجده  
 ماء يكفي للوضوء لا لاغتسال فانه يتوضأ  
 ويفسل رجليه ولا يمسح ويتيمم۔  
 اگر سوال ہو اسے کیا کیا جائے بوجہ  
 کے اندر اسی مسئلہ مبسوط میں نقل ہے اگرچہ "قيل"  
 کے لفظ سے ہے۔ ہذا کی جہارت ہے اس کے لیے  
 مس بار نہ نہیں جس کے ادر غسل ہو اس کے تحت  
 صاحب فتاویٰ لکھتے ہیں: لکھا گیا اس کی صورت یہ ہے  
 کہ وضو کے عوضہ پس یا پھر جنابت ہوئی پھر اتنا  
 پانی ملا جو وضو کے لیے کفایت کر سکتا ہے غسل کے لیے

عنه هو في نسختي البرجندی معن وللنهاية  
 لكن في البحر من النهاية لايتأق الاغتسال  
 مع وجوه الخلف مبسوط اه والله تعالى اعلم  
 ۱۷ منہ غفر له (م)  
 میرے نسخہ برجندی میں اس پر نہایت کمال اسے لکھی  
 کج میں نہایت سے یہ نقل ہے: عوضہ بلوس کہتے ہوئے  
 غسل نہیں ہو سکتا آخر لہ غفرانے بزرگ و بزر تر خوب  
 جانتے والا ہے ۱۷ منہ غفر له (ت)

سہ فرائز المفتین  
 سہ شرح الفتاویٰ باب التیمم  
 مکتبہ رشیدیہ دہلی  
 ۱۰۸/۱  
 ۱۰۴/۱  
 ادارۃ القرآن کراچی

نہیں تو یہ وضو کر لگا اور اپنے پیروں کو دھوئے گا، مس نہیں کریں لگا اور جنابت کا تیمم کرے گا (ت)

**اقول** اللہ تعالیٰ ان پر رحمت فرمائے۔ نہوں نے حدیث کا ذکر کرتے ہی نہ کیا۔ اگر ان کے بلا قید و کر کرنے سے استدلال ہے تو خواہیے جنب پر بھی واجب ہو گا جس کے ساتھ کوئی حدیث نہیں اور اسے وضو کا پانی مل گیا اور یہ باجماع حنفیہ قطعاً باطل ہے یہاں تک کہ امام شافعی و قادیانی آئے والی جہارت کا ظاہر بھی یہ نہیں بلکہ غایہ کی جہارت بالا کا مطلب یہ ہے کہ اس کے بعد جب اسے وضو کی ضرورت ہو تو وضو کر لگا اور اپنے پیروں کو دھوئے گا جیسا کہ تصحیح میں علامہ وزیر کی جہارت اور محیی الدین نے بھی شیخی زادہ کی جہارت خود اسی صورت مسئلہ کے بیان میں ہے دونوں حضرات فرماتے ہیں: جس نے وضو اپنے موزے پہنے پھر دست مسح میں جنابت لائی ہوئی تو وقت وضو اپنے موزے نکالے اور پھر وضو کر دھوئے گا (ت)

جب بتائے امر وضو کی احتیاج پر ہے کہ ذکر وہ و ہم پر جہارت کی کوئی دلالت ہی نہیں۔ اس لیے کہ ہم کہتے ہیں اسے اس کی ضرورت اس وقت ہوگی جب جنابت کا تیمم کرنے کے بعد پھر اسے حدیث ہو۔ ان کی جہارت "یقیناً" میں و او ترتیب کا نہیں۔ تو معنی یہ ہے کہ پھر وہ جنب ہو تو جنابت کا

**اقول** رحمہ اللہ تعالیٰ غلو میں مذکور

الحدیث اصلاً فان احتیاجاً یاس سالہ و جب الوضوء علی جنب لا حدیث معہ و وجہ وضوء و هو باطل قطعاً باجماع الحنفیہ حتی طاهر العیارة الاثیة للاساعدا شافعی الوقایة بل معناه قطعاً الہ اذا احتیاج بعد ذلک للوضوء بتوضوء و یغسل من جلیہ کما هو عباسۃ العلامة الموزیری فی الايضاح و شیخی راہہ فی مجملہ او مہر فی نفس ہذا التصور اذ قد لا من لیس خفیہ علی وضوء ثم اجنب فی مدة المسح یسجد خفیہ و یغسل من جلیہ اذا توضأ اھـ

و اذا احتیج الامر علی حاجۃ الوضوء لم یبق للعباسۃ دلالة علی ما قوہمت فانما نقول انما یحتاج الیہ اذا احدث بعد تیسیمہ للجنبۃ والواو فی قولہ و یتیمم لیست للترتیب عالم معنی ثم اجنب فیتیمم للجنبۃ ثم احدث ثم

وجہ الماء الخ

وأنظر عبارة الفاضل معين المهرودي  
في شروح الكفر في نفس المصنوع توضاً و  
لبس الخفت ثم اجنب فتيتم للجنابة ثم احدث  
ثم وج ماديكلي للوضوء لا لاغتسال فانه  
يتوضأ ويتنفس رجليه ولا يمسح و  
يتيمم للجنابة اه

فالعبارة عين عبارة العناية و  
قد ابرئ من ما قدمنا ورحم الله  
اخى چلی اذ نقل عبارة العناية هذه  
واسقط منها قوله ويتيمم للجنابة و  
الله تعالى اعلمه۔

تیم کرے پھر اسے حدث ہو پھر پانی پائے الخ  
شرح کنز عین فاضل معین ہرودی کی عبارت  
خود اسی صورت مسئلہ کے بیان میں ملاحظہ ہو: وضو  
کیا اور عزمہ پس لیا پھر اسے جنابت ہوئی تو جنابت  
کا تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا پھر اسے اتنا پانی ملا جو  
صرف وضو کے لیے کافی ہے غسل کے لیے نہیں تو وہ  
وضو کرے گا اور اپنے پیروں کو دھوئے گا اور مسح میں  
گھرے گا اور جنابت کے لیے تیمم کرے گا اور دست  
یہ عبارت بعینہ عبارت کی عبارت ہے اور ہر ایک نے  
اپنا اندازہ بیان کیا ہے اللہ تعالیٰ اسی چلی پر ہم کو رہے  
کیونکہ انہوں نے فحاشی کی یہی عبارت نقل کی ہے اور  
اس سے اس کا یہ قول "ويتيمم للجنابة" ساقط  
گزر رہا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (دست)

وہیل چہارم: اس کی تعلیل فرماتے ہیں کہ تیمم جو پہلے ہو چکا حدث متاخر کو زائل نہ کرے ظاہر ہوا کہ  
جنابت کے لیے تیمم سے پہلے جو حدث ہوگا تیمم اسے بھی زائل کر دے گا۔ کافی امام جلیل ابوالبرکات بسفی میں ہے،  
جنب اغتسل وبقى لمعة وفني ماؤه يتيمم  
بقضاء الجنابة لانها لا تستعزى نه والا و  
ثبوتها فان تيمم ثم احدث تيمم للحدث  
لان تيممه للجنابة متقدم على الحدث  
فلو يجزع الحدث التوضوء كما لو اغتسل  
عن الجنابة ثم احدث حليسي  
است يتوضأ ولو يجزع الاغتسال عن

تیمم کرے پھر اسے حدث متاخر کو زائل نہ کرے ظاہر ہوا کہ  
جنابت کے لیے تیمم سے پہلے جو حدث ہوگا تیمم اسے بھی زائل کر دے گا۔ کافی امام جلیل ابوالبرکات بسفی میں ہے،  
جنب اغتسل وبقى لمعة وفني ماؤه يتيمم  
بقضاء الجنابة لانها لا تستعزى نه والا و  
ثبوتها فان تيمم ثم احدث تيمم للحدث  
لان تيممه للجنابة متقدم على الحدث  
فلو يجزع الحدث التوضوء كما لو اغتسل  
عن الجنابة ثم احدث حليسي  
است يتوضأ ولو يجزع الاغتسال عن

المحدثات المستحرمات

اسے حدیث ہر اترے و ضرر کرنا ہے اور غسل سابق، حدیث متاخر سے کفایت نہ کرے گا۔ جیسے اگر جنابت کا غسل کیا پھر اسے حدیث ہر اترے و ضرر کرنا ہے اور غسل سابق، حدیث متاخر سے کفایت نہ کرے گا۔ (دست)

**دلیل پنجم :** اس کی توجہ میں یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ جنابت کے لیے تیمم کر لینے کے بعد جو حدیث ہر اترے و ضرر نہیں کر جنابت تو تیمم سے زائل ہو چکی نہ احدث ہے اور وضو کے لیے پانی موجود ہے تو وضو کا نام ہے صاف اشعار فرمایا کہ اس وقت بھی اگر یہ جنب ہوتا وضو نہ کرنا صرف تیمم جنابت و حدیث دونوں کے رفع کو کافی ہوتا و رضا فرماتے کہ کیا سمجھ کر لود یہ جنب نہیں و هذا المظهر من ان يظهر (یہ اس سے زیادہ واضح ہے کہ اس کی وضاحت کی جائے۔ ت)

بما تخرج تلك الظواهر من

جنب کو جب اتنا ہی پانی ملے جس سے صرف وضو کر سکے تو چار سے نزدیک تیمم اسے کافی ہو گا اس لیے کہ وضو سے جب ہوا نہ نماز کا جائزہ نہیں حاصل ہو سکتا تو اس میں مشغولی ہے و قوی ہے۔ ساتھ ہی اس میں پانی کی برادری بھی ہے اور یتبایر حرام ہے۔ تو اس کا حال اس کی طرح ہو جائے اسی قدر ملاحظہ کرنا کہ اس سے پانچ مسکینوں کو کھلانے کے لیے اس نے روزوں سے کفارہ ادا کیا تو جائز ہے اور اسے پانچ کو کھلانے کا حکم نہیں دیا یا تیمم اس سے کہ بے فائدہ ہے۔ اسی طرح یہ بھی ہے۔ بلکہ اس سے بڑھ کر ہے اس لیے کہ وہاں مال کی برادری تک معاملہ نہیں پہنچتا کیونکہ صدقہ کرنے کا ثواب مل جائے گا، اس کے باوجود اس کا اسے حکم نہ دیا گیا تو یہاں بڑھ کر اولیٰ حکم نہ ہو گا۔ اور اگر جنب نے تیمم کیا پھر اس کے

الجنب اذا وجد من الماء قدر ما يتوضأ به لا يبرأ من الجنابة حتى يغتسل او المحدثات المستحرمات الا اشتغال به سفها مع ان فيه تضييع الماء وانه حرم فصار كمن وضأ به بعد به حصة مساكين فكفر بالصوم ويجوز ولا يؤسر باطعمه لخمسه لعدم الفائدة فكذا هذا ابل اولى لان هناك لا يؤدى الى تضييع المال لمحصله اثم بالصدق و مع ذلك لم يؤمر به لب قلنا فلهنا اولى ولو تيسر للجنب ثم احدث بعد ذلك و معه من الماء قدر ما يتوضأ به فانه يتوضأ به لا مست هذا محدث وليس يجنب ومع من الماء

ملہ کافی

ملہ برائے اہل حق شرائط تیمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۰/۱

قدس رب یکتہ للہ وضوء فیتوضو بعد اسے حدیث ہوا اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جس سے وضو کرے تو وہ وضو کرے گا کیونکہ یہ ہے کہ جب نہیں ہے اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جو وضو کے لیے کافی ہے تو اس سے وضو کرے گا۔ (ت)

فوتیتم للجنابة ثم احدث حمارا محدثا لا جبیا فیستوضا۔ اگر جنابت کا تیمم کیا پھر اسے حدیث ہوا تو وہ محدث ہے جب نہیں اس لیے وضو کرے گا۔ (ت)

افداہ اذا وجد ماء یکتہ للوضوء فقط انما یستوضا بہ اذا احدث بعد تیممہ عن الجنابة اما لو وجد وقت التیمم قبل المحدث لایزعم عندنا للوضوء به من المحدث الذی مع الحیاسة لانه جبث اذا بدله من التیمم۔ اس سے یہ افادہ فرمایا کہ جب اسے اتنا پانی ملے جس سے صرف اس کا وضو ہو سکتا ہو تو وہ اس سے وضو کرے گا جبکہ اسے اپنے تیمم جنابت کے بعد حدیث ہوا جو وہ دیکھ کر پانی تیمم ہی کے وقت قبل حدیث ہوا تو ہمارے نزدیک سے اس حدیث سے جنابت کے ساتھ ہے وضو کرنا لازم نہیں کیونکہ جبث ہے اس لیے کہ تیمم اس کے لیے ضروری ہے۔ (ت)

تخصیصہ : قول ملک لعلاء قدس سرہ فیہ تخصیص الماء تبعہ فیہ الامام النسفی فی الکافی فقال لئلا تہ اذا الوضوء عن الجنابة ما استعمالہ تکون تخصیصا۔

سہ دلائل احادیث شرائط التیمم مکتبہ اہل ایمان سیدہ کبریٰ مدظلہا العالی ۵۰/۱  
سہ در مختار باب التیمم مطبع مجتہدانی دہلی ۳۵/۱  
سہ در المحتار مکتبہ صفحۃ البانی مصر ۱۸۵/۱  
سہ کافی للامام النسفی

وتبعهما الامام الزيد في التبيين  
فقال اذا لم يقدر كان الاشتغال عبثا  
وتفنيها للمار في موضع عزته وتفضيله  
المال حراما ۱۵۔

وتبعهم المحقق في الفتح فقال  
لا يبعد ان لا يتجزأ بل الحدث قائم ما بقي  
ادنى لمعة فبقي مجرد اضاعة ماله  
خصوصا في موضع عزته مع بقاء الحدث  
كما هو ۱۶۔

وتبعه في الحلية والبحر على  
الفاظه وتراوات الحلية وقد صرح عن  
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم انه  
قال وايضا من اضاعة المال ۱۷  
والفقير تبعهم فيما مضى واجد ربهم  
للا تبا ۱۸۔

اقول لكن للعبد الضعيف نظر  
فيه قوي فانه وان لم يرفع الحدث  
عده تجزيه فلا شك انه يسقط الغرض

تبيين میں امام زید علی نے ان دونوں حضرات کی  
پیروی کی ہے۔ تو فرمایا: جب یہ بے فائدہ ہے  
تو اس میں مشغولی بحث ہے اور ایسی جگہ پانی برباد کرنا  
جہاں پانی کم یا ہے اور مال برباد کرنا حرام ہے ۱۵  
اور محقق علی الاطلاق نے فتح القدر میں ان  
حضرات کی پیروی کرتے ہوئے فرمایا: بے فائدہ ہے  
اس لیے کہ حدیث کی تکرار نہیں ہوتی بلکہ جب تک  
دراسا بھی مقدم چھوڑا ہے گا حدیث رہے گا صرف  
مال کی بربادی باقی رہ جائے گی خیر صراحت ایسی جگہ جہاں  
پانی کیا ہے باوجودیکہ حدیث جیسے تھا ویسے ہی باقی  
رہے گا۔ ۱۶ (د)

اب علیہ اور بحر نے الفاظ میں بھی ان کی پیروی  
کی علیہ نے مرید یہ فرمایا: حالانکہ رسول اللہ  
صلی اللہ تعالی علیہ وسلم سے بروایت صحیح ثابت  
ہے کہ فرمایا: اور میں اپنی اُمت کو مال برباد کرنے  
سے منع فرماتا ہوں ۱۷۔ فقیر نے بھی ماضی میں  
انہی حضرات کی پیروی کی اور وہ ان کی پیروی کا  
زیادہ مستحق ہے۔

اقول لیکن بندہ ضعیف کو اس میں نظر  
قوی ہے کہ کلاس سے حدیث غیر متجزی ہونے کے باعث  
اگرچہ تم نہیں ہوتا لیکن اس میں شک نہیں کہ جس سے

عما يصيبه، وكفى به فائدة ويعظم  
وقعه إذا وجد بعده ما يكفي للباقي  
بعد هذا الاستعمال ولو تركه وسأج  
ثم وجد هذا الم يكف.

وقد قال الامام ع رضى الله عنه  
في المحيط قيسما اذا غفلت ونقبت لمحة  
ثم وجد ماء لا يكفي لها يغسل شيئا  
من المعصية ان شاء فغسلها بانه

قال في الحلية بعد نقله في مسألة  
أخرى نظيره ما نصه يصل من الجمعة  
ما يتأق بعد الصلاة الخامسة

وفي خزانة المفتين عن شمس  
الطحاوي للإمام الأسعجاني وأما كان  
لا يكتف بصلة مقدما يكتفي حتى تقبل الجأزة وتقيم  
ومثله في المداواة وشرح النواصب

وكثير من الكتب قد قال في الكافي  
نفسه جيب على ظهر المعية ونسي اعضاء  
وضوئه وما ذكره في كل واحد مما عسى الى  
ايها مثا لان كل واحد نجاسة الجارية  
فاعضاء الوضوء اولى واقامة

ملک پانی پینے گا اس سے فرض ساقط کر دے گا۔ اتنی افادیت کافی ہے۔ اس کی وقت اس وقت اور بڑھ جائیگی جب اس کے بعد اسے اتنا پانی ملے جو اسے استعمال کرنے کے بعد ہفتہ اعضا کے لیے کافی ہو۔ اور اگر اسے چھوڑ کر چلے پھرے ملے تو تا کافی ہوگا۔

امام رضی اللہ عنہ نے حیدر میں فرمایا ہے۔  
 اُس صورت میں جو کہ غصہ کر لیا۔ کہ جو کہ چکی روگنی پیر  
 اتنا پانی ملا جو اس کے لیے کافی نہیں تو اگر چاہے جنت  
 کھم کرنے کے لیے اسی جگہ کا کھمستہ دھو لے۔ (۱۰۰)

عقیدہ کے انفرادی نفع کو نہ کے جہد دینے  
یہ ایک دوسرے مسئلہ میں یہ تھا: ”چھوٹی بھرتی جگہ سے  
دوسرے کے خاتمہ کو کرنے کی خاطر دوسرے“ اور

حزب انصاف میں امام اسی جہانی کی شرح طحاوی ہے  
نقل ہے: اگر کافری نہ ہو تو جس قدر کفایت کرے  
وہو لے تاکہ جہالت گم ہو سکے اور تم کو رہے: ۱۰۰

اسی کے مثل غلامہ، شہر و قباہ اور بہت سی کتابوں میں ہے۔ — بلکہ خود کافی میں لکھا ہے، "جنب کی پشت پر چھوٹی ہوتی مگر ہے اور اعتقاد و دھونا عجول لیا اب جو پانی سے کسی ایک ہی کے لیے کفایت کر سکتا ہے تو دونوں میں سے جس میں چاہے اسے صرف کرے۔ اس لیے کہ ایک نہایت سست عزائت

سید عظیم رضا الدین السرخسی

۴۰۰

۳۷ خزانہ الحقیقہ



ہی ہے تو احضائے حضور بہتر ہوں گے تاکہ سنت کی  
ادائیگی ہو جائے۔ (۱)

اسی کے ہم معنی ہندو میں عثمانی کی تشریح زیادہ  
سے نقل ہے۔ قریہ صرف کرنا قلیل جنابت کے لیے ہے  
جیسا کہ امام اسپینا، امام رضی اللہ عنہ، امام  
طبرانی، امام صدر الشریعہ، امام محمد علی وغیرہم  
نے اس کی صراحت فرمائی۔ (۲) ورنہ دونوں عمل (دوسرا  
توریکم) میں کوئی تلافی نہ آتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ پانی  
برباد کرنا نہیں اور اس سے کوئی حرمیت و شاعت  
لازم نہیں آتی۔ (۳)

**اقول** بلکہ اسے اگر مستحب شمار کیا جائے  
تو بعد از ہر گاہ کہ اس میں امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ  
عہدہ کے اختلاف سے بچا ہے اور اختلاف سے بچنا  
جب تک کہ اپنے مذہب کا کوئی حکم نہ لازم آئے  
بلا خلاف مستحب ہے۔ اور اگر اہت نہ ہو تو ان نصوص  
سے معلوم ہو گیا جو ہم نے نقل کئے۔ (۴)

**دلیل ششم** تصریحات ہیں کہ اگر یہ حکم تہجد و احاء میں وہ پانی مراد ہے جس کا استعمال اسے  
قابل نماز کرنے (۱) استعمال کیے پر بھی قابلیت نماز نہ پیدا ہو (۲) **اقول** یعنی یوں کہ اتنا پانی  
جس کے استعمال پر اسے قدرت ہے اور زائد وجہ فقہان یا ضرر یا تنگی وقت مقدم نہیں تحصیل طہارت  
کے لیے کافی نہ ہو اس سے زیادہ کی حاجت ہو ورنہ اگر یہ فی نفسہ مقدار مطلوب پر ہے اور کوئی اور وجہ مانع تو  
اس پانی کے عورت قابلیت ہونے میں غفل نہیں (۳) نہ ابتداء مانع یہ کہ ہے نہ انتہاء اس کا نقص اس کا وجود و عدم  
بلا بر ہے۔ (۴) پانچ، امام محمد کے علماء میں ہے،

آیت میں مائے مطلق سے مراد عقیدہ ہے اور

انوار من العاء المطلق فی الامیة

هو المقيد وهو الماء المقيد لا باحة الصلاة  
عند الفصل به۔

تبيين الحقائق امام فرائدين میں ہے ۱

الفصل المأخوذة هو المصير للصلاة وهو  
لا يبيحها فوجوده وعدمه سواء ۲

یہ وہ پانی ہے کہ اگر اس سے دھویا جائے تو جواز  
نماز کا قائم رہے۔ (ت)

جس دھونے کا حکم دے دیا گیا ہے یہ وہ ہے جس سے  
نماز جائز ہو جائے اور جس سے نماز جائز نہ ہو اس کا  
ہونا نہ ہونا برابر ہے۔ (ت)

بنایہ امام بدر محمد میں ہے ۱

المحدث او الجنب اذا وجد بعض ما يكرهه  
من الماء لظف مرتبه فعدم وجوب الاستعمال  
مذهبنا ومذهب حالف واكثر العلماء  
لا لا لاية سيقت لبيان الطهارة المحكيمة  
فكان قوله تعالى فله تجدد ماءه طهوراً  
محللاً للصلاة وبوجوه ما ذكره في  
ما يحلل۔

یہ وضو یا جنب کو جب اپنی طہارت کے لیے کفایت  
کرنے والے پانی میں سے کچھ ہی ملے تو سکا استعمال  
واجب نہیں۔ یہ چار امام مالک اور اکثر علماء کا  
مذہب ہے۔ اس لیے کہ آیت کریمہ طہارت حکیم کے  
بیان کے لیے آئی ہے قرآن و باری تعالیٰ  
فله تجدد ماء (پھر تم پانی سے پاؤ) سے مراد  
ایسا آب طہارت جو نماز میں جگہ کرے اور ناکافی پانی  
ہونے سے وہ نہ پایا گیا جو نماز حلال کرے۔ (ت)

فتح مبین حیشہ الطہر میں مجملہ پھر علیہ میں مرفوضاً منضلاً ہے ۱

واللفظ لما قلنا المراد بالماء في النص  
ما يكره من الماء لانه مباحه امر  
بغسل جميع البدن في حق الجنب و  
معلوم ان ذلك بالماء ثم نقل الى التيمم  
عند عدمه بقوله حذو وجل فم تجدد

الفاصلیہ کے ہیں، ہم کہتے ہیں نص میں پانی سے مراد  
وہ ہے جو ازلا مانع کے لیے کافی ہو اس لیے کہ  
خدا نے پاک کرنے حق جنب میں فوراً بدن دھونے کا حکم  
فرمایا ہے اور معلوم ہے کہ یہ پانی ہی سے ہر گاہ۔ پھر  
پانی نہ ہونے کے وقت ارشاد باری عزوجل علی فم تجدد

سہ بیان ص ۲۱ باب التيمم مکتبہ ایچ ایم سیمپل کراچی ۵۰/۱

مکتبہ تبيين الحقائق مکتبہ امیرہ یحیٰی مصر ۴۱/۱

مکتبہ البنایہ شرح الہدایہ باب الماء الذي يجوز به الوضوء مکتبہ منیر فیصل آباد کراچی ۳۲۳/۱

ماء في المضرورة يكون التقدير ان لم  
تجد واما ماء تغسلون به جيمع ابدانكم حفا  
فتيموا وهذا كما يصدق عند عدم الماء  
اصلا يصدق عند وجود الماء غير كلف  
لذلك فيتمتعين، التيمم في هذا  
كالاول عليه

ماء (پھر تم پانی نہ پاؤ) سے حکم تيمم کی طرف منتقل  
ہو گیا۔ تو ضروری طور پر تقدیر کلام یہ ہوگی، اگر تم، یا  
پانی نہ پاؤ جس سے اپنا پورا بدن بحالت جنابت  
دھو سکو تو تيمم کرو۔ اور یہ بات جیسے یا مکمل پانی نہ ہونے  
کے وقت صادق ہے، ویسے ہے ناکافی پانی ہونے  
کے وقت بھی صادق ہے تو اول کی طرح اس میں بھی  
تيمم متعين ہے۔ (د ت)

کفایہ امام جلال الدین پھر پھر تحقیق زیر العابدین میں ہے،

واللفظ لہ الاية سينت لبيان لطافة الحكمة  
فكان التقدير لم تجد ماء معطلا لمصلحة  
وبما استعمل العقل لويثبت شئ من المحل  
فان المحل حكمه والعلة غسل الاعضاء  
حكمها وشئ من المحكم لا ثبت ببعض العلة  
كبعض لشعوب في حق الزكاة وبعض مرفوعة  
في حق لكفارة كذا ذكر وكثير من لشروط.

الفاظ ذکر کے ہیں، آیت طہارت حکم کے بیان کے لیے  
آئی ہے، تو تقدیر کلام یہ ہوگی، پھر تم نماز کو مسال  
کرسے والا پانی نہ پاؤ — اور عقل کے استعمال کرنے  
سے کچھ بھی ملے ثبات نہ ہوئی نیز کو حکمت حکم ہے اور  
سارے اعضا کو دھونا حکمت ہے۔ اور کوئی حکم  
بعض حکمت سے ثابت نہیں جیسے حق زکاة میں بعض حکمت  
اور حق کفارہ میں بعض برہ کا حال ہے۔ اسی طرح  
بہت سی شروط میں مذکور ہے۔ (د ت)

اور ظاہر ہے کہ جنابت کے ساتھ اگرچہ نہ حدث ہوں مگر کہیں ہرگز اُسے نماز کے قابل نہیں کر سکتا تو جب  
اسی قدر پانی پر قدرت ہے اُس کا برہ نہ ہونا یکساں۔ اگر اتنا پانی بھی نہ پاتا کیا کرنا۔ صرف تيمم۔ اب بھی صرف تيمم  
ہی کرے۔

دلیل مقیم: شرع و قیایہ میں جو عود اپنی اور تمام ائمہ کی تصریحات کے خلاف ایک موم جہارت واقع  
ہوئی جس سے یہ متبادر کہ جنابت کے ساتھ حدث بھی ہو تو وضو کرے اور جنابت کے لیے تيمم عامر عیشیں و کبراسے  
ناظرین یک زبان اُس کی تاویل کی طرف الجھکے کہ ساتھ سے مراد بعد ہے یعنی جنب سے تيمم کر لیا اس کے بعد حدث ہوا

اور پائی قابل وضو حاضر ہے تو ایب وضو کرے کہ گزشتہ تیمم بعد کے حدث میں کام نہیں دے سکتا جیسے نہایتنے کے بعد حدث ہوتا تو وضو کرنا لازم تھا نہ کہ جنابت کا تیمم رفع حدث سابق کو کافی نہیں تیمم کے ساتھ وضو بھی کرنا پڑے کہ یہ بلاشبہ نہ سبب کے خلاف اور اس کا بطلان ظاہر و صاف۔ غلاصہ یہ کہ طہارت و حدث میں جو متاخر ہے سابق کو رفع کر دیتا ہے تو جنابت کے ساتھ اگر ہزار حدث ہوں جمیع تیمم کرے گا سب رفع ہو جائیں گے لہذا واجب کہ عبادت شرع و قیامہ کو حدث بعد تیمم پر عمل کریں۔ علما کا تاویل پر نجوم روشنی دلیل ہے کہ حکم وہ نہیں جو اس کے ظاہر سے مفہوم و لہذا جس نے تاویل نہ پائی اعتراض کر دیا بہر حال اس کا ظاہر کسی نے مستعمل نہ رکھا۔

ان مگر فاضل قزوینی نے شرح و قیامہ پر پنے حاشیہ میں — جیسا کہ ان کا کلام ان شمارتہ تعالیٰ آئے گا۔ (د)

انهم الا لغافل القرع باغی فی حاشیتہ علی شرح الوقایہ کما سیأتی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

**اقول** قویہ کے ساتھ روایت اس پر ایضاً میں خاموش رہے جبکہ امامین شریعت و ماتن پر اعتراض سے ان کو ہمت زیادہ دلچسپی ہے۔۔۔ خدا سب پر بہت فرمائے۔ یہاں تک کہ غلطی گرفتوں تک تجاوز کر گئے اور اپنے فقہی متن کا نام "اصول" اور اصولی متن کا نام "تفسیر الشیخ" رکھا مگر یہاں وہ ساکت رہے تو ساکت کی طرف ترک کر کے قول منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ ہندیہ نے شرح و قیامہ کا یہ کلام ایک تقریر سے ثابت کیا ہے۔ ہوں تو اس انداز پر جمع شدہ زیادہ تر فتاویٰ کا بڑا مقصد جمع و تیفیق ہوتا ہے۔ اسی لیے شیخ و تحقیق سے بحث کرنے والی مشرور کو ایسے فتاویٰ پر ترجیح حاصل ہے۔ (د)

**اقول** و آجب من علامۃ الودیر سکت عنہ فی الاصحاح مع شدۃ ولوعہ بالاعتراض علی الکلام مین اشاسم و المذاق رحمہ اللہ الجیم حق تعالیٰ سوحہ من المظنیۃ و سہی متبہ الفقہی لاصلاح و الاصولی تفسیر التفسیر غیراہ لاینب الہ ساکت قول ما اثبات الہندیۃ کلامہ شرح الوقایۃ ہذا بالتقریر رقم قطع النظر عن ان غالب الفتاویٰ المنسوجۃ علی ہذا المنوال حل ہمتہا الجمع والتلیق ولذا رجعت علیہا الشروح الباحۃ بالتفصیل والتحقیق۔

## اقول و عدى مثل المتن

عہ اقول ای کتحققاً لا تمة للقد و نکر  
والقد وری والکنز والوفی والوقایة والنعایة  
والاملا و الماحتار و مجمع البحرین  
و مواهب الرحمن و العنتقی و مثالیہا  
الموضوعة لنقل المذهب لاکامش لمنیة  
فانہا نقد و الفتاوی و قد مرأت التوفیر  
یدخل سوا یات عن القنیة مع معادها  
المذهب المنصوص علیہ فی کتب محمد  
کما بیئت بعصہ فی کتابی کفیل لفقیر  
انہم فی حکم قرطس الدرہم و قد  
جہل بعض ضل الزمان و هو لنگوہی  
فی رسالتہ فی الجماعۃ الثانیة اذ جعل  
الاشباہ من المتن و لم یدر السقیہ ما معنی  
المتن المراد و سعم یجہد ان کل  
بعضاً شخبہ و کل سوداء ثمرة و قد کتاب  
لاشباہ مشحوناً بقول من الفتاوی و  
ہا بجاہ فہا مرتبہ الا فی الفتاوی اوفی  
الشرع و ہذا و قد عدوا الهدایة مع  
المتن مع انہا شرح بالصورة ۱۲ منہ  
عمر لہ (م)

## اقول میر سے نزدیک فقہ میں متون

اقول ہی جیسے مختصر امام طحاوی، مختصر امام کوفی  
مختصر امام قدوری، کنز الدقیقی، وافی، وقایہ،  
نقایہ، اصلاح عقائد، مجمع البحرین، مواہب الرحمن،  
ملطقی۔ اور ایسی ہی دوسری کتابیں جو نقل مذہب  
کے لیے لکھی گئی ہیں۔ یہ جیسی کتاب نہیں کہ اس کا  
درجہ فتاویٰ سے زیادہ نہیں۔ اور میں نے دیکھا کہ  
تخویر الابصار میں قنیہ سے نقل شدہ روایات داخل  
ہیں جب کہ وہ امام محمد کی کتابوں میں منصوص مذہب  
سے متصادم ہیں۔ جیسا کہ ان میں سے بعض کا میں نے  
اپنی کتاب "نقل القنیۃ العظام فی حکم قرطاس الدرہم"  
میں بیان کیا ہے۔ ایک گمراہ زمانہ۔ لنگوہی۔  
کی بے خبری دیکھ کر جماعت ثانیہ سے متعلق اپنے  
رسالہ میں "اشباہ" کو متون سے قرار دیا۔ نادان  
یہ پتا نہیں کہ یہاں متن سے کون سا معنی مراد ہے اور  
اپنی بے خبری سے یہ کج رویا کہ ہر سفید چیز چتری اور  
ہر سیاہ چیز گمراہ ہے۔ (یا اردو مثل میں، ہر چکی چتر  
سوتا ہے ۱۲م۔ اہل) یہ کتاب الاشباہ طحاوی  
کی نقل و ایماث سے بھری ہوئی ہے قراس کا درجہ  
فتاویٰ ہی کا ہے یا شروح کا۔ یہ ذہن نشین  
ہے کہ علامہ ہدایت کو متن سے شمار کیا ہے باوجودیکہ  
وہ عودۃ شریع ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

والشروح والفتاویٰ فی الفقہ

شروح اور فتاویٰ کا حال وہی ہے

عَلَيْهِ اَقُولُ كَثْرَةُ كُتُبِ الْاَصُولِ لِحُجْمِ  
وَالْاَصْلِ وَالزِّيَادَاتِ وَالسِّيَرِ لِلِاَعْمَةِ وَشُرُوحِ  
الْمُخْتَصَرَاتِ الْمَذْكُورَةِ الْمَبْنِيَةِ عَلَى التَّحْقِيقِ  
وَمَبْسُوطِ الْاِمَامِ السَّرْحِيِّ وَبِذَلِكَ مَلَكَ الْعُلَمَاءُ  
وَالْمُتَّبِعِينَ وَالْفَتْحَ وَالْعَايَةَ وَالْبَيَّةَ وَخَايَةَ  
الْبَيَّةِ وَلِدَايَةَ وَالْكُمَايَةَ وَالْمُهَامِيَّةَ وَالْحُدُيَّةَ  
وَالْعُدِيَّةَ وَنَحْوَهُ النَّهْرَ وَالْمَدْرَسَ وَالْمَدْرُوحَ جَامِعِ  
الْمُضْمَرَاتِ وَلِجَوْهَرِ الْمِيرَةِ وَالْاِيضَاعِ وَمِثْلِهَا  
وَتَدَخَّلَ فِيهَا عِنْدِي حَوَاشِي الْمُحَقِّقِينَ مِثْلَ  
غُثْيَةِ الشَّرْهَلَانِيِّ وَحَوَاشِي لُغْوِ الرُّوسَلِيِّ وَ  
سَرِّ الْبَيْهَقِيِّ وَمِصْبَحَةِ الْحَافِي وَشَرْحِهِ  
لَاكَا لِمُجْتَبِي وَجَمْعِ الرُّسُودِ إِلَى الْمَكْرَمِ  
وَنُظُرِ الْهَابِ وَلَا كَالسَّرْحِ لَوْ هُجِرَ وَمُسْكِينِ  
۱۳ مِنْهُ حُضْرُهُ (۴)

اَقُولُ جیسے کتبِ اصول کی شرحیں جرائد  
نے لکھیں (کتبِ اصول یہ ہیں، جامع کبیر، جامع  
صغیر، مبسوط، زیادات، سیر کبیر، سیر صغیر)  
اور (عاشیہ بالا میں) مذکورہ مختصرات کی شرحیں  
جو تحقیق پر مبنی ہوں۔ اور مبسوط امام سرحدی، بدیع  
حک العلام، تبیین الحقائق، فتح القدر، غایۃ  
بنیاد، غایۃ البیان، دریائے کفایہ، مہدیر، علیہ  
غنیہ، البحر الرائق، النہر الفائق، درر احکام،  
در مختار، جامع المصنعات، جوہرۃ نیر، ایضاج۔  
اور ایسی ہی دیگر کتابیں۔۔۔ میرے نزدیک ان میں  
محققین کے حواشی بھی داخل ہیں جیسے غنیۃ شربلانی  
حواشی غیر الہیری، روالحق، رامتو الخ، اور  
ایسے ہی حواشی۔ تحقیقی، جامع الرموز، شرح  
ابن الکرام جیسی کتابیں نہیں۔ بلکہ سراج و نازج  
اور شرح مسکین بھی نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (۵)

اَقُولُ جیسے غایہ، خدصر، بزازیر،  
فرائد المعین، یواہر العقادی، محیطات  
(محیط نام کی متعدد کتابیں ہیں) ذخیرہ، واقعات  
نافعی، واقعات صدیقیہ، فرائد قمیہ،  
مجمع النوازل و الواجیب، تلخیص، عمدہ، کبری،  
صغری، تہذیب الفتاویٰ، مہر فیہ، فصول فی دی، فصول  
استروشی، جامع صفار، آثار خانہ، ہندیہ۔  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

عَلَيْهِ اَقُولُ مَشْرِحِيَّةٌ وَالْمُخْلَصَةُ وَ  
لِزَامِيَّةٌ وَخَرِئَةٌ لِمُتَّبِعِينَ وَجَوَاهِرُ  
الْفَتْوَى وَالْمَحِيطَاتُ وَالْمَذْخَبَةُ وَ  
الْوَقَائِدُ لِلنَّاهِظِي وَالْمَصْدَرُ لِلشَّهِيدِ وَنَوَازِلُ  
الْفَقِيهِ وَصَبُوحُ النُّوْزِلِ وَالْوَحْيَةُ وَالْعَهْدَةُ  
وَالْعُدَّةُ وَكُبْرَى وَلَمْعَةُ رِيَّةٍ وَتَهَذُّبُ  
وَالْمُبِيرَةُ وَالْمَبُولُ لِمَدِي وَفُجُولُ الْاِسْتَوْشِي

## مثل الصلح ۳ و السنن جو حدیث میں صحیح ، سنن

(بقیر حاشیہ صفحہ گزشتہ)

وجامع النصاب والامامیة والحمدية والحمدية و  
شاهية ومنها العبدية كذا ذكرت لالا لقيسمة و  
لرحمانية وخزانة الخوايا وجميع المبركات  
ومرئانه اما المبركات مما يسهل عن المقير  
والنقيد والنفيع فهي عدي في مرتبة  
لشروع كالشراوى الخيرية و. لفقود المدرية  
للعلامة شامى واطمى نيسلك ملى به وكرمه  
فتوى هذه في سنكها فلا مرح من كمن كرام  
نصيب مافى الطوى والمحقق ابن نجيم  
فقد قيل نه لا يصعد عبيها وبتة قد رعد  
۱۲ عند حفرة له (م)

عليه لثقة بالثقة على لولاه ۱۲ عند حفرة له  
(م)

عليه كصحة الشيوخ والسنن والسنن  
والصحة وعتدى منها موطا مالك ويتلوها  
بن حبان لالا المستدرك ۱۲ عند حفرة له (م)

عليه كصحة الشيوخ والسنن والسنن  
والصحة وعتدى منها موطا مالك ويتلوها  
بن حبان لالا المستدرك ۱۲ عند حفرة له (م)

اور ایسی ہی کتابیں — ان ہی فتاویٰ میں میں بھی ہے  
جیسا کہ میں نے ذکر کیا — فقیر، رحمانیہ، خزانہ اردو،  
جميع البركات، اور ان کی زبان جیسی کتابیں نہیں۔ لیکن  
معروضات تو ان میں جو چھان بین اور تنقید و تنقیح پر مبنی  
ہوں وہ میرے نزدیک شروع کے درجہ میں ہیں جیسے  
فتاویٰ خیرہ اور علامہ شامی کی الفتوح، مدبر اور  
گلچہ امید ہے کہ میرا آپ اپنے احسان و کرم سے میرے  
ان فتاویٰ کو بھی ایسی ہی کی سنگ میں سنگ فرمائے گا  
کہ اہل کرم کے جام سے زمیں کو بھی حصول جاتا ہے۔  
اسے فتاویٰ حوی اور فتاویٰ حق بن نجیم تو ان کے  
بارے میں کہی گئی ہے کہ قابل اعتماد نہیں۔ — اور  
خدا کے برتری خوب جانتے والا ہے ۲ عن فقرات،  
تینوں تینوں کے مقابل پنے پنے ہیں ۱۲ عند  
فقرات، (یعنی سب سے معتبر صحاح پھر سنن پھر  
سانید، اسی طرح تنویر شروع پھر فتاویٰ م العن)  
جیسے صحاح شیخین و حقی و ابن اسکن و مختارہ —  
اور میرے نزدیک ان ہی میں سوا امام مالک بھی ہے و  
انہی سے متصل صحاح ابن حبان بھی۔ — مستدرک جیسی کتب  
نہیں ۱۲ عند فقرات (م)

جیسے ابو داؤد، سنن اور ترمذی کی سنن، ان ہی کے  
درجہ میں مستدرک روایاتی بھی ہے اور ان ہی کے شجران میں  
(باقی برصہ آئندہ)

والسما میں فی الحدیث اسیا لشہر باعتمادہ  
 علی ما یستقرہ من مرادہ لا بخصوص  
 العمل علی ظاہر معادہ ۹ واللہ اعلم  
 بنیات عبادہ ۹

اور مسانید کا حال ہے مگر اس سے قطع نظر تقریر ہندیہ  
 سے یہی پتا چلتا ہے کہ اس کا اہتمام اس مراد پر ہے جو  
 اس تقریر سے ثابت ہوتی ہے خاص اس کے ظاہر  
 مفاد پر عمل مستند نہیں اور خدا ہی اپنے بندوں  
 کی نیکیوں کو خوب جانتا ہے۔ (د)

شرح نقیہ علامہ برجندی میں بعد نقل کلام شرح وقایہ و بحث و جواب جس کا ذکر ان شار فہ تعالیٰ  
 اٹکے آتا ہے حکم مذکور پر انکار کر دیا،  
 حیث قل ایجب ولو یوجد ناقض الموضوع  
 حدیث یوجب التیسیم والتوہمی جمیعاً حادث  
 ومعہ ماویکیفی الموضوع فقط فیہ تردد و  
 انطہر اہلہ اذا تیسیم الخایۃ لا حاجۃ الی

ان کے الفاظ یہ ہیں، جنابت ہوئی اور کوئی ناقض نہیں  
 مڑ پایا گیا تو کیا اس پر حکم اور وضو دونوں ہی واجب  
 ہوں گے جبکہ اسے محدث ہوا ہو اور اس کے پاس  
 اتنا ہی پانی ہے جو صرف وضو کے لیے کفایت کر سکے۔

(بقیہ مائشہ صفحہ گزشتہ)

بعضہا شرح معانی ثلاث للطحاوی و  
 کتاب ثلاث من محمد والحبیب للعیسی  
 بن ابی عن محمد و کتاب الخریج لابن یوسف  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما ۱۲ منہ غفرلہ (م)  
 علیہ حبیب مستند کا امام احمد و من ہذہ  
 الدرجة المصنفات و معاصم الطبرانی لا یستند  
 لفر دوس و امثالہ ولیس مستند ابھذا  
 المعنی بل ہوتحییج احادیث الفر دوس و من احب  
 تباہہ میں نظر میں صالحی مدارج طبقات  
 لمحدث ۱۲ منہ غفرلہ (م)

بعض سے بالاتر امام طحاوی کی شرح معانی الآثار،  
 امام محمد کی کتاب الآثار، امام محمد سے روایت شدہ  
 کچھ عیسیٰ بن ابی امام ابو یوسف کی کتاب الخراج  
 ہے۔ اللہ تعالیٰ سب سے راضی ہو۔ (د)

اس میں سب سے بزرگ تر مستند امام احمد ہے اور اسی  
 درجہ میں دونوں مصنف (مصنف عبدالرزاق و مصنف  
 ابن ابی شیبہ) اور طبرانی کی معجم کبیر و صغیر و اوسط  
 بھی ہیں۔ مستند الفر دوس اور اس عیسیٰ کتاب میں ہیں۔ وہ  
 اس معنی میں مستند ہے بھی نہیں۔ بلکہ اس میں احادیث  
 فردوس کی تحریک ہے۔ اس سے متعلق پوری بحث کا چھ  
 شوق بروہ میرا سالہ مدارج طبقات الحدیث  
 طاہرہ کرے ۱۲ منہ غفرلہ (د)



انہوں نے لا بد للاحکوم بالاحتیاج الیہما  
من سوا یدہ صریحہ۔  
اس بارے میں تردید ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ وہ جب  
جنابت کا تیمم کرے تو وضو کی کوئی ضرورت نہیں دونوں

کی کی ضرورت ہونے کا حکم کرنے کے لیے کوئی صریح روایت ہونا ضروری ہے۔ (ت)

**اقول** فاضل شارح کو تردید ہوا اور وضو کی حاجت نہ ہونے کو ظاہر رکھا اور جانب خلافت  
کسی روایت صریحہ کا اختلاف کیا حالانکہ یہ عمل جرم ہے اور روایات صریحہ اس طرف موجود کہ عورت و تعریف  
ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ معلوم ہوا) اور بحیثیت خدائے برتر آئندہ بھی معلوم ہوگا۔ (ت) اسی کے قریب  
حاشیہ درمختار میں سید محمد راجہ طحاوی کا قول ہے:

فصدر الشریعة اذا كان مع لبعثہ حدث  
یوجب الوضوء یجب علیہ الوضوء۔ اھـ اذا  
وجد الحدث بعد التیمم للنجاسة کما نص  
علیہ القمستانی و ظاہر ہذا انہ اذا وجد  
حين التیمم المذكور ماء یکنی للوضوء لا یستوفی  
به للاستعنا به فی التیمم عندی اسما  
یستعمله اذا وجد الحدث بعد ذلك و  
هو صریح عیساء القمستانی و منقول  
عہ ما یأتی بعد۔

حدث پایا جائے۔ یہی قسمستانی کی صریح جہالت ہے۔ اور اس کے بعد قسمستانی کہ وہ راست نقل کی جو  
ابھی آ رہی ہے۔ (ت)

**اقول** فی نقل فہم فی سرعہ  
فی ہر نفس القمستانی ثم صریح عبارتہ  
و هو صریحہا لا شک فیہ انما عاقبتہ  
عن الجزر بہ قصور نسبتہ علی  
القمستانی و ما ہولہ بل

لہ شرح النقایہ لبرہندی  
لہ طحاوی علی الدر المختار  
مطبوعہ بیروت  
مطبوعہ قلعشور  
۲۴/۱  
۱۳۴/۱

للامام الجلیل الاسلامی جانی ۔

قہستانی تک محمد وہ ہے حلال کہ یہ قہستانی کا کلام  
نہیں بلکہ امام جلیل الاسلامی جانی کا ہے ۔ (دست)

یہ سائنٹ و کائنات میں لودیکر اللہ تعالیٰ روشن و کامل ہیں ، اب صریح ترجموں پر جزئیہ ٹیجے و بانہ ترجمہ توفیق ۔

**نقص اول :** محقق علامہ محمد بن قزاملی درالحکام میں فرماتے ہیں ،

لو ، س جدا متنبہ من النور محتوہ و کان  
له ماد یکفی للوضوء لا یغسل یمم و لیس  
یجب علیہ الوضوء عندنا خلاف  
بش فیہ

اگر کوئی شخص اعتقاد کی حالت میں نیند سے بیدار ہو  
اور اس کے پاس اتنا پانی ہے ۷ صوف و صر کیلئے  
کافی ہے غسل کے لیے نہیں تو وہ تیمم کرے گا  
ہمارے نزدیک ۔ بخلاف امام شافعی کے ۔  
اس پر وضو واجب نہیں ۔ (دست)

صریح تصریح ہے کہ کوسے سے محکم تھا جنابت و حدث دونوں تھے اور وضو کے قابل پانی موجود اور وضو نہ کرے  
صرف تیمم کرے اور یہ کہ جنب کو حدث کے لیے وضو کا حکم دینا ہمارا مذہب نہیں امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ  
عہ کا مذہب ہے ۔

**نقص دوم :** شرح مختصر ، ابن حلی اللہ علیہ السلام علی الاسباب فی غیرہ پھر جامع الرموز پھر طحاوی علی اللہ  
پھر رد المحتار میں ہے ،

اجنب اذا کان له ماد یکفی لبعض اعضائه  
او المحدث للوضوء تیمم و لم یجب علیہ  
بعض اعضائه کے لیے کفایت کر سکے ۔ یا حدث کو

عنه هكذا هو فی جامع الرموز و حنبہ فی  
مراد الصحة و وقوع فی تحت طه المصيرية طه  
المیری بدون لفظ المحدث و هو یثبہ التکرار  
فما اعضاء الوضوء الا بعض اعضاء الجنب  
۱۲ جنته خضر له (دست)

یہ لفظ اسی طرح جامع الرموز میں ہے اور اس سے  
رد المحتار میں بھی ایسے ہی نقل ہے اور طحاوی کے تفسیر  
نفس طبع میری میں لفظ "محدث" کے بغیر ہے و  
اس سے تکرار ہی معلوم ہوتی ہے اس لیے  
کہ اعضاء وضو جنب کے بعض اعضاء ہیں  
قرہیں ۱۲ جنته خضر له (دست)

صرفہ لیہ الاذا یتیم للجناۃ ثم  
 وقع منہ حدث موجب لوصوہ  
 فانه یجب علیہ الوصوہ حیث نہ  
 لانہ قدر علی ما د کا منہ  
 لیہ

وضو کے لیے۔ تو وہ تیمم کرے اور اس پر اس پانی کو بعض  
 اعضاء کے لیے صرف کرے واجب نہیں مگر جب بنا  
 کا تیمم کرنے پھر اس سے کوئی ایسا حدث ہو جو وضو  
 واجب کرتا ہے تو اب اس پر وضو واجب ہے اس  
 لیے کہ وہ وضو کے لیے کافی پانی پر قادر ہے۔ (ت)

صاف ارشاد ہے کہ جنب کو حدث کے لیے وضو صرف اسی وقت ہے کہ حائضہ کا تیمم کر چکنے کے بعد حدث  
 ہو اس سے پہلے جتنے بھی حدث تھے ان کے لیے وضو کی اصل حاجت نہیں۔

**اقول** یعنی دونوں حالتوں میں جنب مذکور پر حدث کے لیے وضو نہیں۔ جب تک تیمم نہ کیا تھا جنب تھا  
 اور حدث کے لیے وضو کا حکم نہ تھا اب اگر تیمم کر لیا پھر حدث ہوا اور اس پر حکم وضو آیا اس وقت وہ جنب نہیں کہ  
 جنابت کے لیے تیمم کر چکا اور وہ وقوع حدث اصغر سے نہیں ٹوٹ سکتا حیات مذکورہ شرع علماء کا قریب ہے  
 ولہ یجب علیہ التیمم لانہ بالتیمم خرج عن الجنۃ الی ما یجوزہ کا کیا التیمم  
 (اور اس پر تیمم واجب نہیں کیونکہ وہ تیمم کر کے جنابت سے نکل چکا ہے یہاں تک کہ غسل کے لیے کافی پانی  
 پاس نہ ہو۔ ت)

**نفس سوم:** غادی امام اجل قیۃ النفس فی اللہ والذین قاضی غایہ ہیں۔

جنب تیمم للہر و علی ثم احدث  
 معصوۃ معصوۃ معہ ما د یکفی  
 للوصوہ فانه یتوصو لان الجناۃ

کسی جنب نے تھکر کے لیے تیمم کیا اور نماز پڑھی پھر اسے  
 حدث ہوا اور نماز عصر کا وقت آیا اور اس کے پاس  
 اتنا پانی ہے جو وضو کے لیے کافی ہو تو وہ وضو کرے گا

عن رد المحتار کی عبارت کہ دلیل تجسم میں گزری کہ جس جنب کو صرف وضو کے قابل پانی ملے اس پر وضو فقط  
 اس وقت ہے کہ تیمم جنابت کے بعد حدث ہو اگر اس تیمم سے پہلے حدث تھا تو اس کے لیے وضو منسوخ ہے، گریا  
 نفس چہاں ہے کہ معصوۃ اگر وہ اکابر ہی اس کے مآخذ ہیں ۱۲ مرہ مغفرہ۔

(۴)

قد تراث بالتيسم فاذا احدث بعد  
التيسم ومعها ماء يكفى لموجوه  
فانه يتوضو به فان توضؤ  
للمسمر ومسل ثم مرياء  
علم به ولم يقتل حتى  
حصرت المغرب وقد احدثا ولم  
يحدث ومعها ماء قد رما يتوضو  
به فانه يتيسم ولا يتوضو به

کیونکہ جنابت تو تیمم سے دھوا ہو گئی۔ پھر جب بعد تیمم  
اسے حدث ہوا اور اس کے پاس اتنا پانی بھی ہے جو  
وضو کے لیے کافی ہو تو وہ اس سے وضو کرے گا۔ تو  
اگر عصر کے لیے وضو کیا اور نماز پڑھی پھر پانی کے پاس  
سے گزرا اور اس سے باجوہ بھی ہوا مگر غسل نہ کیا  
یہاں تک کہ مغرب کا وقت آ گیا اور اسے حدث بھی  
ہوا یا حدث نہ ہوا۔ اتنا پانی بھی اس کے پاس ہے  
جس سے وضو کر سکے تو اسے تیمم کرنا ہے وضو نہیں کرنا

عقبت فقیر کے پاس خانہ کے چائے لیتے ہیں ایک مطیع العلوم کا مطبوعہ ۱۳۴۲ھ ہجریہ اس کی جداول نہیں۔ دوسرا  
مطبوعہ کلکتہ ۱۳۳۵ھ جیسے چوڑا سی برس ہونے۔ تیسرا مطبوعہ مہرستان ۱۳۱۸ھ کہ ہاشمی مدنیہ پر ہے۔ چوتھا مطیع  
مطہقی ۱۳۱۸ھ جس کے ہاشمی پر مرقع ہے۔ عجیب کہ ان سب میں ومعہ ماء قد رما يتوضو به کے بعد  
افاض حکم سب قہ ہیں اس کے ساتھ لا بد من تسبیح ہے۔ عجیب ہیں کہ تیسری و مصطفائی دونوں لیتے اسی  
نسخہ کلکتہ سے نقل ہوتے ہوں جس میں عبارت خیرت تھی اگرچہ خود خواست عبارت خیر طاحہ ارشاد امام محمد  
کتاب الاصل سے کہ بونہ تعالیٰ اعادات میں آتا ہے الفاظ سا قطر ظاہر تھے کہ فانه يتيسم ولا يتوضو به  
میں گئے کا تب کی نظر ایک لا يتوضو به سے دوسرے کی طرف منتقل ہو گئی بھگت تعالیٰ نسخہ قدیر سے اس کی  
تصدیق ہو گئی۔ چند سال ہوئے فقیر کے پاس ایک پُرانا نقلی نسخہ لکھنؤ سے آیا تھا اس میں بعینہ عبارت یونہی تھی  
جس طرح فقیر نے خیال کی ومعہ من الماء قد رما يتوضو به فانه يتيسم ولا يتوضو به لانه  
ظاہر الخ اس کے بعد ولہ عزیز ذوال العلم والتمیز فاضل بہادر مولوی محمد طفر الدین وحقہ اللہ تعالیٰ لحیایہ  
لدین و نکایہ المفسدین و جعلہ کاسمہ طفر الدین نے اپنے زمانہ تدریسی مدرسہ شمس اہل  
بانگی پر میں عظیم آباء کے مشہور کتب خانہ خزانہ بخش خان سے ایک بہت قدیم نقلی نسخہ مکتوبہ ۱۲۹۶ھ ہجریہ سے جسے  
لکھے ہوئے ۱۲۲۵ برس ہونے یا سلسلہ نقل کر کے بھیجا اس میں بھی یہی صحیح عبارت ہے ومعہ ماء قد رما  
يتوضو به فانه يتيسم ولا يتوضو به لانه لما مر الخ۔ دوسری نقل ایک مکتوبہ ۱۲۹۶ھ سے  
یکسی جیسے ۱۲۰۸ برس ہونے اس میں یوں ہے ومعہ ماء قد رما يتوضو به فانه يتيسم ولا يتوضو به لما مر الخ  
اس کا بھی حاصل وہی ہے کہ لا یخفی ۱۲ منہ حقیر لہ (م)

لامہ نماہریہ ایک نئی لائحہ عمل کا جذبہ تھا۔  
 جنب عہدہ ماہ لایکھی لائحہ عمل فی حقیقتہم  
 کیونکہ جب وہ غسل کے لیے کافی پانی پر گزارا تو پھر  
 جنب ہو گیا۔ اب یہ ایسا جنب ہے جس کے پاس  
 غسل کے لیے ناکافی پانی ہے تو اسے تیمم کر لے۔ (د۔ت)  
 کیسا روشن نص ہے کہ جنب جسے غسل کو پانی نہ ملے اور وضو کے قابل موجود ہو اسے اگر تیمم جنابت کے بعد شد  
 برہنہ ہو تو وضو کرے اور تیمم سے پہلے برہنہ ہو تو تیمم کرے۔

**اقول** واستنادی بحدیث و کتب حسنہ  
 اللہ تعالیٰ من، اصول الاحکام فی التعلیلات  
 و الاقدار حول هذا الموضع فی هذا لا عہد  
 فیہ کلاماً تقویٰ للعبد الضعیف و خفیفہ  
 المولیٰ اللطیف کہ مستحکم فی الاقادات و  
 الشاء و ہب العطیات و  
**اقول** میرا استدہ ای اصول احکام ہے  
 جو امام فقیر النہج رحمہ اللہ تعالیٰ نے تعلیلات کے  
 تحت ذکر کیے۔ ورنہ اس جزئیہ کے اس اصل کے  
 اندر داخل ہونے میں بندہ ضعیف و خفیفہ  
 اسے مسرت سے فوازے — پروردگار سے  
 جیسا کہ اگر عطاؤں سے فوازے والے رہنے پایا  
 تو اقادات کے تحت معلوم ہو گا۔ (د۔ت)

باجملہ سائنس و فائن، ورنہ بعض مسائل ثلاث عشرہ کا مدہ وہ پورے دس ہیں۔ شہا  
 سے بکھرے ہوئے حکم آشکار ہو گیا۔

واللہ الحمد حمد اکثر طیبہا مبارک فیہ کما  
 یحب ربہ و یرحمہ و حمد اللہ تعالیٰ حمدی  
 اصفیٰ مصطفیٰ و وارثی مرتضیٰ و آلہ و  
 صحبہ فی یوم القضاء و آمین۔  
 اور خدا ہی کے لیے حمد ہے کثیر، پاکیزہ، برکت والی  
 حمد جیسی ہمارا رب چاہے اور پسند فرمائے۔ اور  
 خدا سے برتر کی طرف سے درود جو سب سے زیادہ  
 پسندیدہ ذات گرامی پر اور ان کی آل و اصحاب پر  
 فیصلہ کے دن تک۔ اہم قبول فرما:

وہا امام صدر الشریعہ کا کلام آور اُس میں تاویلات علامہ کرام اودہ کلام پیشینیاں پیش کریں۔  
 پھر وہ جو قلب فقیر فیض قدیر سے فائز ہو اہم انظار انصاف کیجیے۔

**قال** الامام و صدر الشریعہ  
 العمامہ و اعلیٰ اللہ تعالیٰ مقاصدہ فی  
 امام بلند ہمت صدر الشریعہ — خدا سے برتر  
 دارالسلام میں انھیں مقام بلند عطا فرمائے اور



وضو باقی ہے۔

اس کی صورت امام محمد کے قول پر بھی پیش  
کی جاسکتی ہے کہ با وضو مرد عورت سے محاسنت  
کوسے اور انزال نہ ہو تو وہ جنابت زدہ ہو گیا اور  
اس کا وضو نہ ٹھیک کہ ان کے نزدیک محاسنت  
خاصہ ناقض وضو نہیں اور نواقض وضو میں سے  
کوئی دوسری چیز بھی نہ پائی گئی۔

اور شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول پر یہ صورت  
ہو سکتی ہے کہ ہاتھ سے منی نکالے پھر ذکر کا سر کر لے  
تاکہ منی باہر نہ آئے تو وہ جنب ہو گیا اور ناقض وضو

وَيُمْكِنُ أَنْ يَصُورَ ذَلِكَ عَلَى قَوْلِ مُحَمَّدٍ  
بِأَنَّ يَحْيَى مَعَ الرَّجُلِ الْمُتَوَضِّئِ إِسْرَافًا  
وَلَمْ يَنْزِلْ فَانَّهُ قَدْ اجْتَبَى وَلَمْ يَنْقُضْ طَهْرَهُ  
وَصَوُّهُ فَإِنَّ الصَّاشِرَةَ الْغَائِثَةَ غَيْرُ  
نَاقِضَةٍ عِنْدَهُ وَلَمْ يُوجَدْ شَيْءٌ أَحْمَرُ مِنْ  
نَوَاقِضِ الْوَضُوءِ عَلَيْهِ

وَعَنْ قَوْلِ الشَّيْخَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى  
عَنْهُمَا بَأَنَّهُ يَسْتَمْنِي بِالْيَدِ ثُمَّ يَأْخُذُ رَأْسَهُ  
لِذِكْرِ حَقِّكَ لَا يَخْرُجُ الْمَنِيُّ فَقَدْ اجْتَنَبَ وَ

**اقول** نام کو مراد معلوم ہو چکی تو نگہداشت چاہئے

۱۔ لفرش سے پرہیز ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

**اقول** میں اس چیز سے جو حدت اصغر ہو کیوں کہ  
نواقض وضو کا اطلاق اسی پر ہوتا ہے قریباً اپنی  
مراد واضح کر دی ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

**اقول** یہ سہو ہے۔ وہ طرفین کا قول ہے اور ان پر  
اطلاق شیخین بعد ہے اگرچہ بعض مقامات میں  
صاحین کے لیے شیخین کا اطلاق ہے جیسا کہ میں نے اپنی  
مکتبہ فصل القضاء میں بیان کیا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

**اقول** یعنی جب منی باہر آجائے اس لیے کہ باہر آنا  
باجماع شرط ہے نزاع صرف اس میں ہے کہ شہوت یعنی  
باہر آنے کے وقت ہونا شرط ہے یا میں اپنے مقررے منی  
کے انفصال کے وقت (شہوت) ہونا کافی ہے۔ دوم کے  
قائل رفیعی ہیں اور اول کے قائل امام ابو یوسف ہیں۔ تو  
یہ احتمال کہ اس کے خلاف مراد لے لیا ہو ایسا علی سہو علما کے لائق نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

**علہ اقول** قد علمت السعي فاحتفظ ولا تزل  
۱۲ منہ غفرلہ (ت)

**علہ اقول** ای مباح وحدت اصغر لا یتقال  
نواقض الوضوء الا علیہا فہذا فیہم عت  
لہ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

**علہ اقول** هذا سهو واما هو قول الطرفين  
واطلاق الشیخین علیہما بعد وائ جاء فی  
بعض المواضع علی الصاحبین كما بینتہ فی  
مکتبہ فصل القضاء ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

**علہ اقول** ای انما اخرج المني لان المحذور  
شروط بالاجماع عا النزاع فی اشتراط الشهوة  
عند الخروج او كفايتها عند الانفصال به قالوا  
وبالاول ابو يوسف فاحتمال اس اداة خلاصه ظن  
ما لا يتيق بالعلماء ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

یہ احتمال کہ اس کے خلاف مراد لے لیا ہو ایسا علی سہو علما کے لائق نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

لہر یوجد ناقض للوضوء ۱۵۔

وَأَعْتَرَضَهُ عَصْرِي وَهُوَ  
الْكُنُوزِي فِي سَعَايَةِ بِمَا تَلِيهِهُ ۱۵ فـ  
صَوْرَةُ الْمُبَاشَرَةِ الْمُبَاشَرَةِ الْمُبَاشَرَةِ  
يُولِجُ لَهَا يَجِبُ وَابٍ أَوْلَجُ فَقَدْ  
انْتَقَضَ وَضُوءُهُ لَأَنَّ دَخُولَ الْحَشْفَةِ  
نَاقِضٌ لِلْعَمَلِ وَالْوَضُوءُ جَمِيعًا وَكَذَا  
فِي صَوْرَةِ الْإِسْتِنَادِ إِذَا خَرَجَ السُّنْبُ  
فَقَدْ انْتَقَضَ وَضُوءُهُ وَابٍ لَمْ  
تَحْصُلِ الْجَنَابَةُ وَابٍ لَمْ يَخْرُجْ فَلَ  
حَاطَبَةٌ وَلِلْحَدِيثِ أَنَّ هَذَا حَاصِلٌ مَا اطَّلَعَ فِي  
نَحْوِ ثَلَاثَةِ أَشْوَالٍ هَبَاهُ تَنَاهَدَهُ۔

وَالثَّانِي أَنَّ قَضَاءَ قَرْنٍ مَسْ  
يَبْتَدِئُ عَلَى الْأَوَّلِ فَيُجَوِّدُ بِهِ جَوَابَهُ وَذَلِكَ  
قَوْلُهُ فِي رَدِّ الْمُحْتَارِ قَوْلُ صِدْقِ الشَّرِيعَةِ  
مَشْكَالٌ لِمَنْ الْجَنَابَةُ لَا تَنْفَكُ عَنْ  
حَدَثٍ يُوجِبُ الْوَضُوءَ وَفَقَدْ  
قَالَ أَوْلَا يَجِبُ عَلَيْهِ التَّيَمُّمُ لَا الْوَضُوءَ  
فَقَوْلُهُ ثَانِيًا يَجِبُ عَلَيْهِ الْوَضُوءُ تَنَاقُضٌ  
ثُمَّ ذَكَرَ الْجَوَابَ الْأَوَّلَ عَنْ الْقَبَسَةِ  
فَبِالْإِشْكَالِ الْخَامِسِ قَاتَهُ دَافِعُ

وَيَا يَكِيهِ دُونَ (بَرْهَنِي كِي جِبَارَتِ خَمَرِ بَرْهَنِي)

اس پر ایک صاحب عالم — مولوی عبدالحی  
لکھنوی فرمائی علی — نے اپنی سہ ماہیہ (حاشیہ شرح  
وقایہ) میں اعتراض کیا ہے جس کا خلاصہ  
یہ ہے: مباشرتِ خاشاک صورت میں اگر ایلیج نہ کیا  
تو جنب نہ ہوا۔ اور ایلیج کیا تو اس کا وضو ٹوٹ گیا  
اس لیے کہ دخولِ شفق غسل و وضو دونوں ہی کا ناقض  
ہے۔ اسی طرح مٹی نکالنے کی صورت میں اگر  
مٹی باہر آئی تو اس کا وضو ٹوٹ گیا اگرچہ جنب نہ ہوئی  
اور اگر مٹی باہر نہ آئی تو نہ جنبت ہے نہ حدث لہ  
یہ اس کا حاصل ہے جو انہوں نے ہماری اس عبارت  
سے تین گناں پیدا کر رکھا ہے۔ (ت۔)

دوم: تناقضِ شامی نے اس کی تقریر  
ایسے کلام سے کی ہے جو اشکالِ اول ہی پر مبنی ہے  
تو جو اس کا جواب ہے اس کا جواب ہے رد المحتار  
میں ان کا یہ کلام ہے: "صدر الشریعہ کے قول میں  
اشکال ہے اس لیے کہ جنبت وضو، جب کرنے  
والے حدث سے جدا نہیں ہوتی، وہ پہلے فرما چکے  
ہیں کہ اس پر تیمم واجب ہے وغیرہ" تو پھر اس کے بعد  
یہ کہنا کہ اس پر وضو واجب ہے "دونوں میں تناقض  
ہے" اور پھر اس کا وہ جواب ذکر کیا جو مستافی کے جواب

۲۲/۱

نور کشف کھنڈ

۲۹۱/۱

میل اکیڈمی لاہور

۱۸۷/۱

مصلحہ ابوالی مصر

فصل فی التیمم

باب التیمم

۔

شرح التتایہ طبرجدی

سنة السعایة

سنة رد المحتار



لَقَدْ تَقَضَّى الْإِضَاءُ بَوَاحِدٍ حَسَنٍ صَحِيحٍ -

سے اشکال پنجم کے تحت آ رہا ہے۔ وہ جواب بھی عمدہ و صحیح نظر پر تاقض دفع کر رہا ہے۔

یہاں سعاد میں وہ نقل کیا جس سے تن قضا کی ایک دوسری تقریر اخذ کی جاسکتی ہے جو اشکال اول پر مبنی نہ ہو دیکھو کہ جب جنابت کے ساتھ حدث دہر تو وہی امام شافعی وضو کیجئے واجب کریں گے اس سے یہ امر ہوتا ہے کہ حدث اصغر اگرچہ حدث اکبر کو لازم نہیں لیکن صدر الشرع کا کلام پہلی صورت میں بھی ایسی ہی جنابت کے بارے میں ہے جس کے ساتھ حدث بھی براس دلیل سے کراس میں امام شافعی وضو واجب کرتے ہیں۔ تو تاقض ہو گا۔

سوم : ان کی عبارت "فالتقسیم لجنابة" (تو جنابت کے لیے ہے) میں "ف" اگر تفریع کیجئے ہے تو اس کا کوئی حاصل نہیں اس لیے کہ تم جنابت کے لیے ہونا واجب و ضروری نہ ہو جنابت تخیل کے لیے ہے قرر اعتراض ہو گا کہ سابقہ صورت میں بھی تم جنابت ہی کے سبب ہے تو لازم آئے کہ وہاں بھی وضو واجب ہو۔

چہارم : بالاعتاق جنابت کے لیے تم ہونا دونوں صورتوں میں مشترک ہے اسی صورت سے حاضر نہیں ہر دونوں اعتراضوں کا نقل کر کے۔

پنجم : یہ اس کے مخالف ہے جو مذہب میں مقرر و ثابت ہے جبکہ دس دلائل و نصوص سے

وَلَقَدْ هَمَّ فِي السَّعَايَةِ مَا يُمْكِنُ أَنْ يُؤْخَذَ مِنْهُ تَقْرِيرٌ خَرَجَ لِلنَّاتِقِ غَيْرِ مَبْسُتٍ عَلَى الْأَشْكَالِ الْأَوَّلِ وَهُوَ أَنَّهُ أَقْلُ السَّعَايَةِ كُنْتُمْ مَعَهُ حَدَثٌ خَلِيفٌ يَوْجِبُ الْإِشْفَاقَ هُنَاكَ الْوُضُوءَ أَهْ نِيُؤْخَذُ مِنْهُ السَّعَايَةُ الْوَضُوءُ وَالْأَصْحَرُ وَأَنْ لَمْ يَلْزَمْ الْأَكْبَرُ وَكُنْ كَلَامٌ نَهَى دَلِيلَ الْإِمَامِ فِي الصُّمُورَةِ الْأُولَى يَصْبُحُ فِي جَابَةِ مَعَهُ حَدَثٌ بِدَلِيلٍ يُجِيبُ الْإِشْفَاقَ الْوُضُوءَ فَجَاءَ النَّاتِقُ قَضَى -

وَالثَّالِثُ أَنْ قَوْلَهُ عَالِيَتِمْ لِلْجَنَابَةِ بِالْعَادِ أَنْ كَانَ تَقْرِيرٌ فَلَا مَحْصِلَ سَلَامَتِ كَوْنِ التَّيْمِ لِلْجَنَابَةِ غَيْرِ مُضَرِّحٍ عَلَى دُجُوبِ الْوُضُوءِ وَنَكَانَ تَعْلِيلًا وَرَدَّ عَلَيْهِ أَنَّ فِي الصُّمُورَةِ السَّانِقَةِ أَيْضًا التَّيْمِ لِلْجَنَابَةِ فَيُلْزَمُ أَنْ يَجِبَ الْوُضُوءُ هُنَاكَ أَيْضًا -

وَالرَّابِعُ أَنْ كَوْنِ التَّيْمِ لِلْجَنَابَةِ بِالْإِشْفَاقِ مُشْتَرَكٌ بَيْنَ الصُّمُورَتَيْنِ لَا احْتِرَاقَ لَهُ بِهَذِهِ الصُّمُورَةِ أَهْ تَعْلِيلُهُمَا الْمَكْنُونُ -

وَالْخَامِسُ مَحَالَفَتُهُ لِمَا تَقَرَّرَ فِي الْمَذْهَبِ كَمَا بَيَّنَّا بِالْأَدْلَاءِ وَالْمُصَوِّصِ

العشرة ان المحدث مع الجعابة لا يوجب  
الوضوء اصلاً اذا لم يجد ماءً يمكن  
لغسل اليه اشار السجستاني  
بقوله فتعمل العجسرة المذكورة  
الف -

لكن الكلام في انه هل يجب في  
الوضوءتين المتوحدتين في تردد  
والغسل لا ولا بد للحكم بالاحتياج من  
سواءية صريحة اه -

كما قد مناهت تلوالد لاشل و ذكرنا  
انه لو كان في نظره اذ ذلك وضوء المذهب  
لما قلتم بالتردد والا سطرهاس -

وهذا هو اعظم الايزادات وهو  
الذي احرم العلماء الى تاويل كلامه  
مرحمه الله تعالى -

ومحط كلامهم جميعاً اسباح

ہم نے اسے بیان کیا۔ غریب میں یہ ہے کہ جہالت کے  
ساتھ حدیث بالکل موجب وضو نہیں جب اتنی پانی  
دستیاب نہ ہو جو غسل کے لیے کافی ہو۔ اسی کی بنا  
پر جہلی نے بھی ذکر شدہ جہالت سے غسل اپنے  
وضو ذیل کلام سے اشارہ کیا ہے :

فینکلام اس میں ہے کہ کیا دونوں صورتوں میں  
وضو کرنا واجب ہے جب حدیث ہو اور۔ اس بات میں  
تردد ہے اور ظاہر نفی ہے۔ احتیاج وضو کا حکم کرنے کیلئے  
کوئی صریح روایت نہ ملتا ضروری ہے ۔

جیسا کہ دلائل کے بعد اسے ہم نے یہ جہالت  
نقل کی اور بتایا کہ اگر اس وقت ان کی نظر میں غریب  
کے وضو ہوئے تو وہ تردد و استغفار پر قناعت  
نہ کرتے۔

یہی سب سے بڑا اعتراض ہے اسی کی وجہ  
حضرات علما کو صدر الشریعہ رحمہ تعالیٰ کے کلام کی  
تأویل کرنے کی ضرورت پیش آئی۔

اور ان سب حضرات کی تاویلات کا مآل ایک

یعنی بعد والی دونوں صورتوں میں۔ اور ان دونوں  
سے کلام خاص کر کے اور پہلی صورت کو الگ کر کے  
یقیناً انہوں نے صحیح کیا اس لیے کہ پہلی صورت میں حد  
ہونے کے وقت وجوب وضو میں شک نہیں جیسا کہ اس  
کی تحقیق بعد نہ تعالیٰ اعادہ ملا میں آ رہی ہے ۱۲۳۲ھ

عشر الاخرین والسریر لفت اصحاب  
فی تحمیس الکلام بہما وعمل الصبورة  
لاونی لانہا لاشک ف وجوب  
الوضوء اذا احدث کما سبقت تحقیقہ فی الاعادة  
۱۱ بعونہ تعالیٰ ۱۲ احسنہ غفرلہ (م)

الحکم یوجب الوضوء الى الحدث یعد  
التیمم للجنابة غیر ان لهم فیہ مسلکین،

کہ توجہ وضو کا حکم اسی حدیث کی طرف عائد ہے جو  
تیمم جنابت کے بعد ہو۔ مگر اس بارے میں  
ان کے دو مسلک ہیں،

طریق اول، (اذا کان مع الجنابة

احدھما تقدیر المضاف الی

سایر میں نکاح ہے، عایۃ الخواشی میں ہے،  
لفظ "يجب" "اما" کی جواز ہے اور کان تاویہ ہے۔  
تقدیر کلام یہ ہوگی لیکن جب تیمم جنابت کے ساتھ کوئی  
حدث پایا جائے تو بالاتفاق وضو واجب ہے۔  
یعنی تیمم جنابت کے ساتھ وضو کے لیے کافی پالی ہوتے  
ہوئے وہ حدث ہوا تو وضو واجب ہے باوجودیکہ یہ  
جنب کا تیمم ہے اتفاقاً۔ بخلاف صورت مسطورہ  
کے کہ اس میں تیمم جنابت کے بعد وضو واجب نہیں۔  
قرنفل "لا اتفاق" لفظ "يجب" سے مشتق ہے۔  
اور فالتیمم میں عا تقریب کے لیے ہے یعنی۔  
توجہ وضو کے ساتھ جنابت کے لیے تیمم ثابت  
ہوا کیونکہ جامع میں شرح طحاوی وغیرہ سے ذکر کیے  
کہ جنب کے لیے بعض اعضاء میں پانی صرف کرنا یا  
حدث کے لیے صرف کرنا واجب نہیں مگر جب جنابت  
کا تیمم کر لے پھر اس سے کوئی ایسا حدث ہو جو وضو  
واجب کرتا ہے تو اب اس پر وضو واجب ہوگا  
اس لیے کہ وہ اتنے پانی پر قادر ہے جو وضو کے لیے  
کافی ہے۔ اور تیمم واجب نہیں اس لیے کہ وہ  
تیمم کر کے جنابت سے نکل چکا ہے یہاں تک کہ  
(باقی اگلے صفحہ پر)

عنه قال في السعاية في عاية الخواشي قوله  
يجب جزاء اما وكلمة كانت تامة  
وتقدير الكلام اما اذا اوجد مع تيمم  
الجنابة حدث يوجب الوضوء فيجب الوضوء  
اتفاق يعني احدث بالتيمم للجنابة مع  
وجود الماء الكافي للوضوء فيجب الوضوء  
مع انه يتيمم المجنب اتفاق بخلاف الصلوة  
المسطورة فان فيها بعد تيمم جنابة  
لا يجب الوضوء فتقوله بالاتفاق متفق بقوله  
يجب وقوله فالتيمم الفاء للتقرير اعلم  
ثبت التيمم للجنابة مع وجوب  
الوضوء فانه ذكر في الجها مع عن شريح  
الطحاوي وغيره انه لا يجب للجنب  
صورت الماء الى بعض الاعضاء او للحدث  
الا ان التيمم للجنابة ثم وقع منه حدث  
يجب الوضوء لانه يجب عليه الوضوء  
لانه قد صلى مسدا كافيه ولم يجب  
التيمم لانه بالتيمم خسر  
عن الجنابة الى ان يجد

علہ  
اد اوجد مع تمام الجنابة حدث۔ يجب  
ابوصوء بالالتحاق فيبقى هذا التيمم للجنابة  
خاصة بخلاف ما ادا اوجد الحدث

حدث میں جنابت سے پہلے، مضاف مقدار تا یعنی  
جب تمام جنابت کے ساتھ کوئی حدیث پایا جائے تو بالاتفاق  
وضوء واجب ہے تو یہ تمام جنابت کیلئے رہ جائیگا بخلاف

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ)

الماء الكافي للغسل انتهى فاندفع السؤال  
المشهور ان الجنابة تستلزم الحدث فكيف  
يصبح قوله اذا كان مع الجنابة حدث ومن  
فسر هذا التيمم للجنابة واجب بعد الوضوء فما  
شمس راحة المقصود ۱۲ منہ غفرلہ (م)  
نہ یفسر کی، فالتیمم للجنابة واجب بعد الوضوء  
کراسے متصور کی بھی نہ ملے۔ جہازت سے ایضاً ختم ہوئی۔ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

غسل کے لیے کافی پانی اسے ملے۔ انتہی۔ تو وہ  
مشہور اعتراض دفع ہو گیا کہ جنابت حدیث۔ کہ  
مستلزم ہوتی ہے۔ پھر صدر الشریعہ کا قول "اذا  
كان مع الجنابة حدث" (جب جنابت کے  
ساتھ کوئی حدیث ہو) کیسے صحیح ہو گا۔ اور جس  
ساتھ جنابت کے لیے تیمم وضوء کے بعد واجب ہے

اس کی طرف اشارہ ہے جو قاری الخواشی میں لکھا کہ  
شارح کی عبارت میں کان "نامر ہے ۱۲ منہ غفرلہ"  
(تو ادا کی کی تفسیر ادا اوجد واجب پایا جائے)  
سے کی گئی۔ ۱۲ منہ غفرلہ

اس کی طرف اشارہ ہے جو اس میں لکھا ہے کہ بالاتفاق  
يجب سے متعلق ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اس کی طرف اشارہ ہے کہ التیمم میں نہ ہر سہ  
تفریع سے مراد اس میں لکھا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
میں نے "خاصہ" بڑھا دیا کیونکہ اسی سے مقصد  
پورا ہوتا ہے۔ اور اس میں جو طریقہ اختیار کیا کہ  
"یہ مراد ہے کہ وجوب وضوء کے ساتھ جنابت کا تیمم  
ثابت ہے" میں نے اسے بدل دیا، کیونکہ اس طور پر  
(باقی برصغور آئندہ)

اس کی طرف اشارہ ہے ان بالاتفاق متعلق  
يجب ۱۲ منہ غفرلہ (م)  
اس کی طرف اشارہ ہے ان بالاتفاق متعلق  
فالتیمم للتیمم ۲ منہ غفرلہ (م)  
اس کی طرف اشارہ ہے ان بالاتفاق متعلق  
غیر ما سئلہ انت السمراد ثبت  
التیمم للجنابة مع وجوب الوضوء  
فانت المقصود اذ انت فيما حذ فيه

اُسی صورت کے جب حدیث تیم سے قبل پایا جائے کہ یہ حدیث  
اور جنابت دونوں کے لیے سوگنا جیسا کہ شرح علی وی تفرغ  
میں اس کا افادہ ہوا ہے۔ یہ اس کی اصلاح و تنقیح ہے  
جو سہا میں غایۃ الخواشی سے نقل کیا و اس پر اعتماد کیا

قرآن تیمم نہ یكون له وللحنبة معاً حکما  
امید فی شرح الطحاوی وغیرہ ہذا اتھذیب  
ما نقلته السعایة عن غایة الخواشی واعتد  
واب ما نقلته فی نواد و من طالع ہا رہا و

(بقدر حاشیہ صفحہ گزشتہ)

مقصود اسی لفظ سے ادا ہو گا جو صدر الشریعہ نے حذف  
کیا یعنی تسبیح وجوب الوضوء اور اسی سے دونوں  
صورتوں کے درمیان فرق ہو سکے گا تو اسے حذف  
کرنے سے جملہ ناقص اور قتل ہو جائیگا۔ اور  
غایۃ الخواشی کا لفظ "اتفق" میں نے خلاف  
کردیا، اس لیے کہ خلاف مقصود ہے اور کاسے خود بھی نامقبول ہے جیسا کہ لغوی اسی معلوم ہو گا ۱۲ (ت)  
میں نے اسے بے دلیل کیا کہ اس سے تقریب نام ہوتی ہے  
اس طرح پر جو ہم نے بیان کیا ۱۲ منہ فخرہ (ت)

قوله مع وجوب الوضوء وفيد الفرق  
بين الصورتين فبقى الجملة بعدده ناقصة  
مختلفة وحذفت قوله اتفاقا لانه خلاف  
المقصود وفي نفسه مردود وكما ستعلم  
بصريح النودود ۱۲ منہ فخرہ (ت)

علیہ و قد اذیہ تمام تقریب علی اوجہ  
الذی وصفنا ۱۳ منہ فخرہ (ت)

علیہ ما شرع فی کون کان تامة ما لا دخل له  
فی المقصود و یسکن کو مہا ناقصہ و فی کون  
الغیر بالتصریح و قال الاظهر علی هذا ان  
تكون تعلیلیۃ یعنی لان تیمم للجبۃ و  
و حدیث طاری حارری فلا ینکلی لہ  
ملخص مہد ۱۰ اقول یحتاج الی ذکر  
الخصوص کما فعلت والا فکون تیمم للجبۃ  
لا یسمی کونہ الحدیث الا ان یكون الحدیث  
طاریخا فان ذکر فی التعلیل ما لا دخل له و  
طوی ما هو التعلیل و کیمما کان یسمی

اس سے کان کے تمام ہونے میں نزاع کیا کہ اس کا  
مقصود میں کچھ دخل نہیں، قصہ بھی ہو سکتا ہے۔ اور  
فائیکہ اسے تفریع ہونے میں نزاع کیا اور کہ اس طرح  
پر ظاہر ترین ہے کہ تعلیل ہے جو یعنی اس لیے کہ تیمم جنابت کا  
اور حد طاری سے تو اس کیلئے کافی نہیں اور اعلیٰ عبارت میں اس  
اصلاح و تنقیح کے ساتھ ختم ہوئی اقول انیس خصوص  
کے ذکر کی ضرورت ہے جیسا کہ ہم نے کیا اور نہ تیمم کا  
جنابت کے لیے ہوا، اس سے مان نہیں کہ حدیث کے لیے  
بھی جو کچھ کہ حدیث (تعلیم، طاری ہو تو تعلیل  
میں وہ ذکر کیا جسے کوئی دخل نہیں اور اسے چھوڑ دیا  
(باقی بر صفحہ ۲۲۳)

لے السعایہ حاشیہ شرح وغایہ باب تیمم

صیغہ الیڈی، لاہور ۹۹/۱

و اترن بینہا و بین الفاظنا عرفت کیف لمخصنا  
ما اطال بہ و قریناہ و وقعناہ و ہذبناہ و  
کرنے والے کو معلوم ہو گا کہ اس میں جو طویل کلام تھا ہم نے اس کی کسی تخفیف کر دی اور قسم کے قریب بھی کر دیا۔ الفاظ  
کی تنقیح و تہذیب بھی ہو گئی۔ (ت)

والاخر جعل مع بعض بعد و هو  
المسلک المشہور۔

قال، لبحق مولیٰ خسرو فی الدرر  
بعد عبارتہ الحق قد مما فی النصوص  
عما اذا کان مع الجناۃ حدیث یوجب الوضوء  
بان احدث بعد التیمم فیجب علیہ  
الوضوء، فالتیمم للجناۃ بالافتاق۔

طریق دوم، مع کو بعد کے معنی میں قرار دینا۔  
یہ مشہور طریقہ ہے۔

حق مولیٰ خسرو نے درر الکام میں — اس  
جہات کے بعد جو ہم نے نصوص میں پیش کی — فرمایا،  
لیکن جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا محدث ہو جو  
وضوء واجب کرے اس طرح کی تم کے بعد محدث ہوا تو  
اس پر وضوء واجب ہے۔ تو اس پر وضوء واجب ہے۔  
تیمم بالافتاق جنابت کے لیے ہے۔

(تجماشیہ متذکرۃ)

لا خلاف ما فی امرئ اند و من سئل منہ  
صحیحاً لا یقل ان کلامہ محدث  
كما قاله فی عمدة الرعاۃ وان اختار  
فی امرئ اند خطہا مکون الا ظہر و کون  
یبحث کان بمصر عن النقص و بالکلۃ  
اظہر من ان یظہر ثم کونہا تامة و اظہر  
المتبادر ذکرہ المحدثی بیاناً للسواقف  
کما و تہم لا توقف الحواب علیہ فلیس  
یساق لقل من عبارتہ دلالة علیہ ۱۲ منہ  
خضر (م)

جو واقعہ قلیل ہے۔ خیر جو بھی ہو یہ ایک زائد  
معاظ میں ہی کلام ہے۔ اور جو کسی صحیح مذکور میں  
چلا ہو اس کے لیے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا کلام  
محدث ہے جیسا کہ عمدة الرعاۃ میں کہا اگرچہ اس  
امر زائد میں وہ ظاہر تر کی جگہ ظاہر تھا کیا ہے۔  
اور کای کی بحث کا مقصد اسے بالکل نگہ ہانا علی  
محتاج بیان نہیں پھر اس کا نام ہونا بھی ظاہر  
تساو ہے۔ عجمی نے بیان واقع کے طور پر اسے ذکر  
کر دیا ہے جیسا کہ ان حضرات کی عادت ہے اس  
لیے نہیں ذکر کیا ہے کہ جواب اسی پر موقوف ہے  
منقول جہات میں اس پر کوئی دلالت بھی نہیں ۲ متر عرف۔

سلف و درجہ خسرو باب التیمم مکتبہ احمد کابل الکائنۃ فی دار المسعودۃ مصر ۲۹/۱

قال العلامة الشرنبلالی فی الغنیۃ  
یعنی فالنیم باق لرفع الجنابة وقال تلخیصہ  
الفاضل اسی چلی فی دحیرۃ العقول۔

قوله مع الجنابة حدث یوجب  
لوضوء یعنی اذا غسل الجنب و بقی فی  
عوضه <sup>ع</sup> غسل نہ لمعة و  
غسل الماء فنیسم للجنابة ثم احدث  
حدثا یوجب الوضوء <sup>ع</sup> ولم  
یتیسم للحدث فوجد ما یکفی

علیٰ اعترافہ فی السعیۃ بان تقریرہ یحکم  
یکون مع بعض بعد و اذا حمل علیہ  
فتقریرہ سہل لا یحتج <sup>ع</sup> لحدیث  
اللعمۃ <sup>ع</sup> اقول <sup>ع</sup> الاعتراض علی التصویب  
کالما قشہ فی المثال قابہ لایضرب بالمقصور  
۱۲ منہ غفرلہ (م)

علیٰ اقول <sup>ع</sup> ہمدہ زیادۃ ضابطۃ علو یتیم  
للحدث لکان الحکم کذا انما سرده مراعاة  
بتصویر الادی ذکر فیہ الشارح الاصل  
آخر الباب <sup>ع</sup> نقل شدہ وهو یصح علیہ صحیح  
فان التمریح ذکر یصح ما اذا یتیم للجنابة

علیٰ شرنبلالی نے فرمایا یعنی "تو تیمم  
جنابت دور کرنے کے لیے باقی ہے" اور ان کے تلخیص  
فاضل اسی چلی ہے ذخیرۃ العقبین میں لکھا،

قوله "مع الجنابة حدث یوجب الوضوء"  
جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہے جو وضو واجب  
کرتا ہے (یعنی جب غسل کرے اور اس کے کسی عضو میں  
کچھ جگہ چھوٹ جائے اور باقی ختم ہو جائے تو جنابت کے لیے  
تیمم کرنے پھر اسے کوئی ایسا حدث ہو جو وضو واجب  
کرتا ہے اور اس حدث کے لیے اس نے تیمم نہ کیا پھر

سعادیہ میں اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اس تقریر  
لا حکم یہ ہے کہ حرم یعنی بعد ہو اور جب اس پر  
محول کر دیا جائے تو اس کی تقریر آسان ہے۔ حدیث  
لعمہ (چھوٹی ہوئی جگہ کی بات) درمیان میں لانے  
کی ضرورت ہی نہیں <sup>ع</sup> اقول کسی مسئلہ کی ضرورت  
نکالنے پر اعتراض ایسا ہی ہے جیسے مثال میں مناقشہ  
کو یہ مقصود ہے کہ مفر نہیں ۲ منہ غفرلہ (ت)

اقول یہ سیکارا اضافہ ہے اگر وہ حدث  
کے لیے تیمم کرے جب تک حکم ہی ہوگا اسے انہوں  
سے اس تقریر کی رعایت میں بڑھ دیا جس میں یہ مقصود  
جملہ شراح امام نے اعتراض میں ذکر فرمایا ہے تاکہ  
اضافہ کی ضرورت نہیں کیونکہ شراح نے یہ ذکر کیا ہے لیکن  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

لِلوَضُوءِ لَا لِلْمَعَةِ فَتَقِيمُهُ بَاقٍ وَعَلَيْهِ  
الْوَضُوءُ أَحَدٌ۔

اسے اتنا پانی طہر و وضو کے لیے کافی ہے، اس چٹوٹی  
اوٹی جگر کے لیے نہیں، تو اس کا تیمم باقی ہے اور اسے  
وضو کرنا ہے اور (ت)

وَقَالَ الشَّيْخُ الْقَاسِمِيُّ فِي شَرْحِهِ

الْمَقَالَةِ بَعْدَ مَا قَالَهُ فِي النُّصُوحِ وَهَذَا  
صَوْرَةٌ مَا قَالَهُ الْمُصَنِّفُ وَأَمَّا أَذْيَانُ مَعَهُ  
الْجَنَابَةُ حَدِيثٌ يُوْجِبُ الْوَضُوءَ وَيُجِبُ عَلَيْهِ الْوَضُوءَ  
فَالْتِمِيزُ لِلْجَنَابَةِ بِالْإِتِّفَاقِ مَعَ فَيَسِّرُ  
سَعَتِي بَعْدَ كَمَا قُلْتُ قَوْلُهُ تَعَالَى إِنَّ مَعَهُ  
الْعَصْرِ يَسِّرًا وَبِهِ يَنْحَلُّ مَا فِي هَذَا الْقَوْلِ  
مِنْ الْأَشْكَالِ الْمَشْهُورَةِ وَتَبَعَهُ الْمَدْقُوقُ  
الْعَدْلِيُّ فِي الدُّرَرِ الْقَوِيَّةِ مَحْشُورَةٍ وَاعْتَرِضَ  
هَذَا الْمَسَلِكُ فِي الْمَعْنَى بِأَنَّهُ لَا أَحَدٌ  
ثُمَّ أَحَدٌ فَوْجِدَ مَا يَكْفِي لِلْوَضُوءِ حَقِيقَةً

شمس قسستانی نے شرح لکھا ہے کہ اس  
جہالت کے بعد ہم نے نصوص میں ان سے نقل کیا،  
”اور یہی اس کی صورت ہے جو مصنف نے کہا“ لیکن  
جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہو جو وضو  
واجب کرتا ہے لیکن غلظت نہیں ہے تو تم جنابت کیلئے بے بالاتفاق  
کیونکہ اس میں ”معه“ بعد کے معنی میں ہے جیسا کہ  
علمائے ارشاد باری تعالیٰ ”إِنَّ مَعَهُ الْعَصْرَ يَسِّرًا“  
(بیشک دشواری کے ساتھ آسانی ہے) میں کہا ہے۔  
اسی سے وہ مشہور اشکال حل ہو جاتا ہے جو اس مقام  
پر پیش آتا ہے اور حقیقی علاقائی نے درمختار میں اس کا  
اتباع کیا اور اسے عمیق نے بھی برقرار رکھا۔ سماعی میں اس

(القیہ شیعہ صفر گزشتہ)

ثُمَّ حَدَّثَ الْقَاسِمُ لِلْحَدَّثِ وَقَالَ قُلْدُافِي  
لَوْحُودَ الْمَذْكُورَةِ وَمِنْ جَوَاهِرِ الْمَثَرِ الْيَسْبِ  
قَوْلُهُ وَإِنْ كُنْ أَحَدُهُ لَعَيْنَهُ غَسَلَهُ  
يَبْقَى لَتَقِيمُ فِي حَقِّ الْأَخْرَ مِنْهُ غَفْلَتِهِمْ

جنابت کا تیمم کیا۔ پھر سنو جو اوپر حدث کا تیمم کیا۔ ورنہ  
فرمایا مذکورہ صورتوں میں بھی ایسا ہے، جن صورتوں کی  
طرف اشارہ فرمایا ہے ان میں یہ بھی ہے کہ اگر ان  
میں سے بعینہ کسی ایک پر کنایت کرنے والا  
ہو تو اسے دھوئے اور دوسرے کے حق میں تیمم  
باقی رہے گا ۱۲ مر مغربہ (ت)



طریق پر اعتراض کیا کہ اگر اسے جنابت ہو پھر وضو ہو۔ اس کے بعد اسے تناسی پانی ملے جو صرف وضو کے لیے کفایت کر سکے تو وہ تیمم کرے گا اور اس پر وضو واجب نہیں۔ اس کا تیمم حدیث اکبر و اصغر دو فرض کو رفع کرنے کے لیے کافی ہوگا۔ — باوجودیکہ اس کے متعلق یہ صادق ہے کہ اس کے ساتھ جنابت کے بعد ایسا حدیث پایا گیا جو وضو واجب کرتا ہے تو بمقتضا جہالت شارح لازم آئیگا کہ اس پر وضو واجب ہو۔ کہا، تو اولیٰ یہ کہنا ہے کہ معنی بعد سے اور مضامین حدوت ہے یعنی تیمم الجنابة آخرت،

یہ سب ہوا۔ ادھر میرے پاس شریعت و قادیہ پر فاضل محمد قرہ باقی کا ایک حاشیہ ہے جسے، نہوں نے سنیہ میں نقل کیا یعنی غم چمپی کی وفات کے پچیس سال بعد۔ اور اس کی تاریخ تکمیل کے لیے ثم تسویدی کہا ہے اور یہ سنہ میں یوسف بن حسن بن عبد اللہ کا کتابت کیا ہوا ہے۔ اس میں اخوی چمپی کا کلام "قل بعض المحشین" کے لفظ سے نقل کیا ہے پھر لکھا ہے: میں کہتا ہوں غم چمپی ہیں کہ یہ صورت نکالنے میں مختلف ہے اور اس جہالت کے اسے خذ کرنا بیدار ہے علاوہ انہی شارح عقرب اس مسئلہ کی تصریح اس عبارت میں کریں گے، اور اگر وضو کے لیے کافی ہے چھوٹی بڑی جگہ کے لیے نہیں تو اس کا تیمم باقی ہے اور اسے وضو کرنا ہے۔ — اب اگر

فانہ یتیمم ولا یحب علیہ الوضوء ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

هذا وعندی حاشیہ علی شرح الوقایہ للفاضل محمد القری باخی اسمہا سنة تسعمائة وثلثین ای بعد خمسین و عشرين سنة من وفاة اخي چمپی قال قلت تاسیغہ قسم تسویدی وھی کتابة یوسف بن حسن بن عبد الله سنة تسعمائة وثلثم و سبعین نقل فیها کلام اخي چمپی بلفظة قال بعض المحشین ثم قال اقول لا یحقق ان هذا التصویر تکلف بعید الاحد من هذه العبارة علان الشارح میصرح بهذه المسألة بقوله وان کنی للوضوء لا للسمعة فقیممہ باقب العبارة علی ما ذکره میحمل هذه العبارة علی ما ذکره

المقابل يلزم التكرار وتعلله انما اس تكبیه  
 ترعایا بان الحدیث لا یجتمعا فی شخص  
 ابتداء ولا شك اسما یجتمعا لکن یکفی  
 عملهما یتقسم واحد الی وحد الیاء الکافی  
 الموضوع واما اذا وجد غلايد من الموضوع  
 التیمم لختایة والمذکور فی الکتاب هو هذا  
 المعنی والآعجب منه انه لم یلتفت الی هذا  
 المعنی مع ان جبره انشراح یفید هذا  
 معنیه یا جتی مع حدیثین ابتداء حیث قال  
 لو کان به حدثان کالجباة وحدث یوجب  
 ان یصور یستغنی عن سوا عملهما لا یقتضی  
 ان الجباة لهما و جب غسل بعض الاجزاء  
 الذی هو عبارة عن الموضوع فدراسة دستب  
 لحدث الذی یوجب الموضوع مع الجباة  
 لآنا نقول بعد تسلیم جمیع المقدمات  
 یجبون اجتماع العلل الشرعیة علی  
 معلول واحد شرعی کما صرح به صاحب  
 التلویح فقال لو خلفت ان لا یتوضأ من  
 المرفأ فبأن لم یرض فموا حنفی وله  
 نظا شرف المشیخ الامام لکلام النقر باخی ببعض  
 اختصار -

اس عبارت کو اس پر محمول کیا جلتے جو قائل نے ذکر کیا تو  
 تکرار لازم آئیگی۔ اور اس نے اس تاویل کا ارتکاب  
 شاید اس خیال سے کیا ہے کہ کسی شخص میں دونوں مثلاً  
 ابتداء جمع نہیں ہوتے حالانکہ بدستبہر دونوں جمع  
 ہوتے ہیں لیکن دونوں کی طرف سے ایک ہی تکمیل کافی ہے  
 جب کہ وضو کے لیے آب کافی دستیاب نہ ہو اور  
 دستیاب ہو تو وضو پر جنابت کا تیمم ضروری ہے۔  
 کتاب میں یہی بات مذکور ہے۔ قائل پر تعجب ہے کہ  
 اس معنی کی طرف التفات نہ کیا حالانکہ اس کے کچھ  
 ہی بعد شریعت کی عبارت اس بارے میں صریح ہے  
 کہ دونوں حدث ابتداء جمع ہوتے ہیں۔ انھوں نے  
 فرمایا ہے: اگر اسے دو حدث ہوں بیچے جنابت اور  
 کوئی یہ حدث جو وضو واجب کرتا ہے تو اسے کچھ  
 کہ دونوں سے تیمم کی نیت کرے! اگر یہ کہا جائے کہ  
 جنابت سے جب ان بعض اجزاء کا وضو واجب ہوا  
 جو وضو سے جہارت ہے تو جنابت کے ساتھ وضو  
 واجب کرنے والے حدث کا اعتبار کرنے میں کوئی  
 فائدہ نہیں۔ تو ہم نہیں گے اگر اقرض کے تمام  
 مقدمات تسلیم کر لیے جائیں تو بھی جواب یہ ہے کہ  
 ایک معلول شرعی پر چند علل شرعیہ کا اجتماع ہو سکتا ہے  
 جیسا کہ صاحب تلویح نے اس کی صراحت کرتے ہوئے

لکھا ہے، اگر قسم کھائی کہ تکبیر سے وضو نہ کرے گا پھر اس نے پیشاب کیا اس کے بعد تکبیر ٹوٹی پھر اس نے وضو کیا  
 تو اس کی قسم ٹوٹ گئی۔ اور شریعت میں اس کی بہت سی نظیریں ہیں! فاضل قرہ باخی کا کلام کم کچھ اختصار کے

ساتھ ختم ہوا۔ (ت)

ملے تعلیق علی شرح الوتایۃ للقرہ باخی

فَقَدْ أَكَلْ مَا سَأَيْتَ لَهُمْ مِنَ الْقَبَالِ  
وَالْقَبِيلِ ۖ وَالنَّقْصُ وَالْتَاوِيلُ ۖ وَالْأَلْكَاسُ  
وَالْتَقْوِيلُ ۖ وَأَعْلَمُ أَنَّ السَّامِيَةَ لَيْسَتْ  
عِنْدِي ۖ وَأَنَا أَسْرَأُ إِلَى بَعْضِ أَصْحَابِي مِنْ  
لَكْهَنُ نَقْلٍ مَحْذُورَةٍ مِنْهَا مُتَعَلِّقَةٌ  
بِهَذَا الْمَقَامِ عَلَى طَبِيعِي لَكِي أَسْرَى مَا عِنْدَهُ  
فِيهِ عَسَى أَنْ تَقْلَ عَنْ كِتَابٍ مَا فِيهِ خُتَاءٌ  
فَقَدْ كَامَتْ جَمْعُ صَنْتِ الْكُتُبِ أَكْثَرُ مَا  
عِنْدِي فَلَمَّا هَالَقْتَهُ لَمْ أَسْأَلْهُ فَانْجَلْتُ ۖ  
وَلَا جَارَ بَيْنَانِي ۖ وَأَنَا جَمْعُ الْقَبَالِ وَالْقَبِيلِ ۖ  
وَتَكْلَمُ عَلَى سَوَائِدٍ لِقَا سَخٍ عَنْ التَّحْصِيلِ ۖ  
وَهَذَا خَلِيفَةُ ۖ وَطَبِيعِي ۖ وَلَمْ يَهْدِ لَكْثِيرُ مَنْ  
الْبَحَاثُ الْمُرَافِقَةُ ۖ وَالْأَطْرَافُ لَعَلَّةٌ ۖ  
وَأَزَالُ أَقْبَلُ عَلَى الْقَصْدِ مَحْرُومِ الْمَصِيبَةِ ۖ  
وَعَمْدُ الْجَسْرِ يَحْجِزُ ۖ كَمَا سَتَعْرِفُ كُلُّ قَوْلَةٍ  
أَنْ شَاءَ اللَّهُ لِمُسْتَعَانَ ۖ وَالْآنَ أَتَى أَنْ  
نُفِيسُ فِي تَحْقِيقِ الْمَرَامِ وَتَوْفِيقِ الصَّنَاعِ ۖ  
أَقُولُ ۖ بِإِلَّهِ الْاِسْتَعَانَةِ وَمِنْهُ الْفَيْضُ وَ  
الْعَايَةُ ۖ كَلَامُ هَهْنُ فِي شُعَانِيَةِ مَوَاضِعِ  
دَقَّةِ النُّقُوضِ وَتَقْرِيرِ مَعْنَى الْكَلَامِ عَلَى سِلْسِلَةِ  
التَّأْوِيلِ وَالْتَقْوِيلِ ۖ أَخْبَرْتُ أَحِبَّاءَهُ  
وَبَيَّانَتُ مَعْنَى قَوْلِهِ

یہ وہ سب قیل و قال، تاویل و اعتراض، اور  
انکار و اعتقاد ہے جو میری نظر سے گزرا۔ معلوم ہے  
کہ ساری میرے پاس ہیں میرے ایک دوست نے  
اس مقام سے متعلق اس کے تقریباً ایک ورق کی  
فصل میرے پاس بھیجی جو میں نے اس خیال سے طلب کی  
تھی کہ اس مقام سے متعلق محشی صاحب مدظلہ نے  
جو کچھ تحریر کیا ہے وہ دیکھ سکوں۔ ہو سکتا ہے اس  
میں کسی کتاب سے کوئی اہم بات غائب ہو۔  
کیونکہ ان کے پاس میرے یہاں سے زیادہ کتابوں کا  
ذخیرہ تھا۔ مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ انھیں کوئی کام کی  
بات نہ ملی اور کوئی مفید کلام نہ لے سکے قیل و قال جمع کرنا۔  
اور کچھ زائد باتوں پر ایسا کلام کیا ہے جو افادیت سے  
عاری یا غلط و غلط ہے۔ اور اس مقام سے متعلق بہت  
دکھش بخوش اور طنز و مزاح ان کی رسائی نہ ہوتی، اور  
مقصود پر آئے تو صحیح کو مجروح اور مجروح کو مستہ بنایا۔  
جیسا کہ یہ سب ان شاعرانہ معلوم ہو گا۔ اب وقت  
آ گیا کہ یہ توفیق رب منان تحقیق مطلوب کا آخر کریں۔  
اقول (میں کہتا ہوں) اور نہ ہی سے مدد ملی ہے  
اور اس کی جانب سے فیض دہ دے۔ یہاں پر  
کلام آٹھ مقامات میں ہے ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶

فالتیمیم یحییٰ بنہ (تو تیمیم عبارت کے لیے ہے) کا معنی  
(۴) اس کا قول "یا لا تضائق" اسی سے مشتق ہے یا  
اس کی عبارت "یحییٰ علیہ الوضوء" سے مشتق ہے  
(۵) فالتیمیم میں ت کے برائے تفریع ہے یا برائے  
تفیل (۶) تاویل کے طریقوں میں سے حسن و قبح اور  
باطل و صحیح کا بیان (۷) کیا یہاں کچھ اعتراضات بھی  
میں جو مقصود پر وارد ہوتے ہیں۔ پھر خدا کے ملام کی  
توفیق سے ان کا حل اور جواب کیسے ہے۔ کلام کی جن  
مادوں کا ذکر کیا گیا ہے ان سے بہتر کوئی دوسری  
تاویل بھی ہے؟ اب میں بعون اللہ تعالیٰ کچھ افادات  
پیش کرتا ہوں جو ان سارے عقائد و مباحث کا  
اس طرح کرتے ہوئے ان شاء اللہ تعالیٰ ناظرین کو بہتری راہ پر گامزن کریں گے۔ اور مجھے توفیق نہیں مگر خدا کے برتر  
ہی سے جو بہتر مالک و منعم ہے۔

**افادہ ۱:** بخودائے غائب و بزرگ اشکال  
اول کے مل کے لیے وہی تصویر سند کافی ہے جو میں نے  
پہلے پیش کی کہ کسی جہت و اے نے تیکم کیا پھر اسے  
حدیث ہر اقواس نے وضو کیا پھر وہ اسے پانی کے  
پاس گزارا جو اس کے غسل کے لیے کافی ہے۔ اسے  
فلامر بر جندی نے بھی ذکر کیا ہے۔ | قول ترمذی  
غلب ہے جس کے ساتھ کوئی ایسا حدیث نہیں جو وضو  
واجب کرتا ہو۔ اس لیے کہ عمل وضو اعضائے وضو  
پر طاری ہوا تو انھیں مطلقاً پاک کر دیا جب تک کہ  
کوئی دوسرا حدیث اصغر یا اکبر طاری ہو۔ یہاں تک کہ

فالتیمیم یحییٰ بنہ و ان قوله بلا تضائق متعلق  
بہذا امر بقوله یجب علیہ الوضوء و ان  
اللفظ فی قوله فالتیمیم للتفریع امر للتفیل و  
وبیان الحسن و الباطل و الباطل و الباطل و الباطل  
منہ سالک و تاویل و آئہ هل ثم شہات  
ترو علی المرأہ و ما کشفہا و حلہا ستوفیق  
العلامہ و وہن تکلام و تویل و حیرہ حیر  
مما ذکرہ و فہرہ و ہا انا اعطیک بحصول  
بہ تفلی افادت تھیض بکن ذلت و تسلیت  
بلک ان شاء اللہ تعالیٰ حسن المسالک و ما  
توفیق الا لا للہ خیر ما لک ہ

اسی طرح کرتے ہوئے ان شاء اللہ تعالیٰ ناظرین کو بہتری راہ پر گامزن کریں گے۔ اور مجھے توفیق نہیں مگر خدا کے برتر  
ہی سے جو بہتر مالک و منعم ہے۔

**الافادہ ۱:** کفی بعمدہ عزوجل  
بعد لاشکال لاوں ما قدمت میں تصویر  
جنب تيميم فاحداث متوضاً فمر على ماء  
كاف لنفسك وقد ذكره البرجندی ايضا  
**اقول** هذا جنب ليس معه حدث يوجب  
الوضوء لان الوضوء طهر عن عيب الوضوء  
نظيره مصليا ان يطرأ حدث اخر  
اصغرا و اكبر حقا انه اذا وجد ماء للغسل  
لم يكن عليه غسل هذه الاعضاء لما سياتي  
في الاضافة الحوية عشرة ن الحدت الحال

بالاعضاء متجزئ فاذا رأى ماء الفحل لم  
تعد الجمابة الاثينا وساء تلك الاعضاء

جب اسے غسل کیلئے پانی ملے تو اس پر ان اعضاء کا  
دھونا لازم نہیں — اس کی وجہ افادہ ۱۱

عن قال الصلاة الحلب في الغنية من  
مسح الحنفيين اجنب و يجمع فاحدث و قوضاً  
و مر بعد ذلك على ما ذكر في الاغتسال لم يغتسل  
فالرجل (اي بكرة الرأ) بعد غسلها ذلك  
لا تعود جناً بها برؤية الماء ولا يزم غسلها  
مرة اخرى لا بعد تلك الجمابة و دفعه في الفتحة  
واقر انه خص القدمين بالذكر لا من الكلام  
في نزع الحف و غسل الرجل و سائر اعضاء الوضوء  
كغسلها و في اليد ان يغتسل السرة نزع الحنفيين  
لانه سوى الحديث السابق الى انه يغتسل السرة  
محدثاً يترحمه بكماله وان لم يكن محدثاً يصل  
قدميه لا غير و لاشاق في قوله يستقبل الوضوء  
وجهه ان الحديث حل ببعض اعضاءه و  
الحديث لا يتجزأ فيتعدى الى اباقي و لاشاق  
ان الحديث السابق هو الذي حل بقد ميه و  
قد غسل بعده سائر الاعضاء و يثبت  
القدمان فقط فلا يجب عليه الا غسلهما  
۱۲ صفحہ حضرت (م)

علامہ ربیع نے عقبہ میں مسح خفین کے تحت لکھی ہے :  
" کسی کو جماعت کی برائی اور تیمم کی پھر اسے حدث برا  
اور وضو کیا۔ اس کے بعد اسے پانی پر گزرا جو غسل کیلئے  
کافی ہے عرض کی کیا — تو پیر جب پہلے اس وقت  
دھو یا تھا پانی دیکھتے تھے اس میں بنا بت خود  
نہ کرے گی اور اس بنا بت کی وجہ سے اسے دھوا  
دھونا لازم نہ ہو گا — یہ کلام علی مرتضیٰ نے  
بھی تحریر کیا میں نقل کیا اور برقرار رکھا — خاص  
قدم ہی کو اس لیے ذکر کیا ہے کہ کلام عوزہ نکالنے اور  
پیر دھونے کے اس میں ہے — (اسی کے دیگر  
اعضائے وضو کا حکم بھی معلوم ہو جاتا ہے کیوں کہ دیگر  
اعضائے وضو بھی قدم ہی کے مشابہ ہیں — راجع  
میں ہے ) مومنوں کو نکالنا مسح کو توڑ دیتا ہے اسی لیے  
کہ سابقہ حدث تدوین تک سرایت کر گیا پھر اگر وہ وضو  
تھا تو روا وضو کرے اور اگر حدث نہ تھا تو صرف تدوین  
کو دھوئے کچھ اور نہیں۔ اور امام شافعی کا ایک قول  
یہ ہے کہ اگر ہر فرد جو کرے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حدث  
اس کے بعض اعضاء میں ملوں کر آیا اور حدث کی تحریر  
نہیں برقی تو باقی اعضاء کی طرف بھی تجاوز کر جائے گا  
جاری ملے جیسے کہ حدث سابق وہی ہے جو اس کے قدموں  
پر آیا۔ دیگر اعضاء کو تو اس شدہ کے بعد وضو چاہیے صرف دو قدم  
قدم رہ گئے تھے تو اسے ان دونوں کو ہی وضو اور بیجا نہ ہو

شہید علی نقی روضۃ القاری ص ۱۰۹  
لے بکھڑا حضرت غلام علی روضۃ القاری ص ۱۰۹

فیہذاجنب متوضی بلاسراء

میں اور ہی ہے کہ اعضا میں ملوث کرنے والے حدیث کی  
تجزی ہوتی ہے تو جب اس نے غسل کا پانی دیکھ  
جنابت ان اعضا کے ماسوا میں ہی خود کرے گی ان اعضا  
میں نہیں۔ تو وہ بلاشبہ ایسا جنب ہے جو با وضو ہے۔  
اگر اس میں کوئی شبہ در انداز ہو تو اس کا قیاس

اس جنب پر کیجئے جسے پانی دستیاب ہے۔ اس کے لیے  
مسنون ہی ہے کہ پہلے وضو کرے اور اس میں کوئی  
شک نہیں کہ جب تک اس کے بدن پر کوئی ایسی جگہ  
رہ جائے گی جس پر پانی نہ گزرا ہو، تو وہ جنب باقی  
رہے گا۔ تو جس وقت وہ با وضو ہے اس وقت بھی  
جنابت والا ہے اور اس کے ذمہ یہی کام ہے کہ بہتر  
سارے جسم پر پانی بہالے۔ یہ کام کر لیا تو وہ بالکل  
پاک ہو گیا۔ اب با وضو اس کو دوبارہ وضو نہیں  
کرنا ہے۔ تو اعضائے وضو کے ماسوا میں حصول  
کرنے والی جنابت جب اس وقت وضو کے منافی  
نہ ہوئی۔ حکم وضو ہی نے تو اس جنابت کو ان  
اعضائے وضو پر کیا۔ تو دیگر اعضا میں اس جنابت  
کا خود کرنا اس وضو کا ناقض کیسے ہوگا؟ جس چیز  
کا وجود ابتداءً نہ تھا نہ طہارت نہیں ہرگز اس کا حدوث  
بقاؤ ناقض طہارت نہیں۔ یہ معنی اتنا روشن و  
واضح ہے کہ اظہار و بیان سے بے نیاز ہے۔

اور با وضو سے ہماری مراد یہ ہے کہ اس کے  
اعضائے وضو پاک اور حدیث اکبرہ اصغر سے خالی ہیں۔  
وہ با وضو مراد نہیں جس کے لیے نماز جاہز ہو یہ بات  
تو اس حدیث کے دہر ہونے سے حاصل ہو گئی جو

وَأَنَّ اعْتَرَاكَ شِبْهَةٌ هِيَ فَلْعَبْرَةٌ بِجَنْبٍ  
وَأَجْدَلُهَا قَامَتْ الْمَسْنُونُ لَهُ امْت  
يَقْدُمُ الْوَضُوءُ وَلَا شَكَّ أَنَّ مَا دَامَ  
لِي بَدَنُهُ لَمَعَةً لَمْ يَعْصِبْهَا السَّمَاءُ  
يَبْقَى جَنْبًا فَهُوَ حَيْثُ هُوَ مُتَوَضِّعٌ  
جَنْبٌ وَلَيْسَ عَلَيْهِ إِلَّا وَضُوءُ السَّمَاءِ  
عَلَى سَائِرِ جَسَدِهِ فَإِذَا فُصِّلَ فَقَدْ  
طَهَّرَ وَلَا يَبِيدُ الْوَضُوءُ إِجْصَاعًا فَالْجَانِبَةُ  
الْحَالَةُ بَدَنُهَا وَرَأَى أَحْضَاءَ الْوَضُوءِ إِذَا لَمْ  
تَنَافَ الْوَضُوءُ حِينَ تَلْذُ بِلِ الْوَضُوءِ هُوَ  
الَّذِي نَفَا حَا مِنْ تِلْكَ الْأَعْضَاءِ فَلَكَيْفَ يَنْقُصُ  
مَعْرُوعًا فَيُغَيِّرُ الْأَعْضَاءَ إِذَا عَالَا يَمْنَعُ  
وَجُودَهُ الطَّهَارَةُ بَدَنُهُ لَمْ يَنْقُصْهَا  
حَدُوثُهُ بَقَاءُ وَهَذَا أَظْهَرَ مِنْ امْت  
يُظْهِرُ -

وَلَقَدْ بَالِغُ الْمُتَوَضِّعِ طَهَارَةً أَعْضَاءَ  
وَضُوءُهُ وَتَزَاهَتْهَا مِنْ الْحَدِيثِ  
لَا الْمُتَوَضِّعُ الَّذِي تَجُوزُ لَهُ الصَّلَاةُ  
فَإِنَّ ذَلِكَ بَرَزَ إِلَى الْحَدِيثِ الْقَائِمِ بِتَقْصِصِ

المكلف لا باعضائه وهو تلعبه بنجاسة  
 حكيمة فانه لا يزول عالم يطهر بدنه  
 كله كما قد منافى الطرح المعدل  
 وهذا معنى قولهم ان المحدث لا يتجزأ  
 "أطرس المعدل" میں اسے بیان کر چکے ہیں۔ حضرات ملے کے قول "حدث مجری نہیں ہوتا" کا یہی معنی ہے۔  
 أما تصويير البرجندی على قول محمد  
 فاقول يستبي عن ان يستشر فيولوج فيخرج  
 فيفترحل هذا قبل ان يمدى والا لم  
 يفسق الاكبر الاصغر وهو اذ امت شد  
 محقق ويكفي تصويير الاحتمال۔  
 یہ صورت اگرچہ نادر ہے مگر ممکن ہے اور صورت مسئلہ جاننے کے لیے احتمال کافی ہے۔ (د)۔

وشرذم الكوى عليه مردود بما  
 يأتي أما تصويير الاخير عن قول الشيخين  
 اى طرفين وقوله فيه لم يوجد فاقض  
 الموضوع فاقول بل ادلا من اى  
 عن امضاء سواء كان عند الاستبراء او الامداد ولذا  
 استحشك الامام شمس الانبياء الحلواني  
 طهارة النسي بالفرك لان فحل فحل  
 يمدى ثم يميني وآجاب بانه مطلوب بالنسي  
 مستهلك فيه فيجمل تبعاً قال المحقق في  
 النفتح وهذا ظاهر فانه اذا كان الواقع  
 انه لا يميني حتى يمدى وقد طهره الشرع  
 بالفرك يا يجب يلزم اياه اعتبار ذلك  
 للضرورة الظاهرة۔  
 کہ میری مذی کے مٹی میں آتی اور شرع نے خشک ہونے کی حالت میں رگڑنے سے اس کو پاک قرار دیا تو لازم ہے کہ  
 اس پر نوری قہدی قہدی فرنگی ملے جو رذیکہ ہے  
 وہ خود فلتا ہے۔ اس کی تردید اگر ہی ہے مگر شک میں  
 — یعنی طرفین — کے قول پر تصویر مسئلہ اس  
 میں یہ کہنا کہ ناقص وضو نہ پایا گیا فاقول (دوس  
 پر میں کہتا ہوں) کیوں نہیں۔ معنی نکلتا بغیر مذی نکلنے  
 کے نہیں ہوتا خواہ نکالنے کے وقت ہوا خود سے  
 نکلنے کے وقت۔ اسی لیے امام شمس الانبیاء حلوانی نے  
 رگڑنے سے مٹی کی طہارت ہونے کو مشکل سمجھا اس لیے  
 کہ ہرگز کو پہلے مذی آتی ہے پھر مٹی آتی ہے۔ اور  
 اشکال کا جواب یہ دیا کہ مذی مٹی سے مطلوب اس میں  
 مستحکم ہوتی ہے اس لیے اسی کے تابع شہار  
 دے دی جاتی ہے محقق علی الہدای نے فتح الباری  
 میں فرمایا: یہ ظاہر ہے اس لیے کہ جب واقعہ ہے

ضرورت کی وجہ سے اس کا اعتبار کیا جائے (ت)

## آمارہ النکوی علیہ فاقول

نداء من بعيد ۹ وقول من لم يصل الف  
العقود ۱۰ سر سخر پیالہ کہا اشاس الیہ فی  
مسألة البشارة صرتین وافصح عنه قبلہ  
وفی عمدة الرعاية ان الحدیث الاصح لا ینتم  
للاکوفین کل ما ینقص به العمل ینقص  
به الوضوء ۱۱

وهو اولاً بعد عن فهم المرام ۱۲ و  
تخرج عما فيه الكلام ۱۳ فان البحث فی  
افکالك الاکبر عن الاصح ای هل توجد  
بجبة بلا حدث اصغر وکل أحد یعلم ان  
الاصح لا یقال الا مع ما یوجب الوضوء ۱۴  
فقط فهو مأخوذ بشرط لا یباین الاکبر  
صدقا کيف ولا مدحظ لوصفه بالاصحریة  
الا هذا ولو کان لا بشرط شیء لصح ان یقال  
ان الجنبه وانقطع الحيض والنفس حد  
اصغر ولا یقبله الا ذو جهل اکبر فاذ  
تباین حد قاطا احتقال ان یوجد بنفس  
وجوده بل لا بد له من وجود ما یوجب  
عینا فخذ المعنی قوله لم یوجد ناقض  
الموضوء ۱۵ کہا اشیرنا الی ذلک علی الهاش.

وجود سے ہو جائے بلکہ اس کے لیے اس کا وجود ضروری ہے جو معینی طور پر اسے لازم کو سے تو بر جندی کے قول

## اب ہر می مولانا لکھنوی کی تردید فاقول

دور کی پکار ہے اور اس کی بات جو خوشہ مکہ نہ پہنچ سکا  
اس کے دل میں یہ راسخ ہو گیا۔۔۔ جس کا مسئلہ بشارت  
میں دوبار اشارہ کیا اور اس سے پہلے واضح طور سے  
کہا اور عمدة الرعاية میں لکھا کہ حدیث اصغر، حدیث اکبر  
کے لیے لازم ہے کیونکہ ہر وہ چیز جس سے غسل ٹوٹتا ہے  
اس سے وضو بھی ٹوٹ جاتا ہے اور۔

اولاً یہ فہم مقصد سے دوری اور جس بارے  
میں کلام ہے اس سے علیدگی ہے کیونکہ بحث حد اکبر  
کے حدیث اصغر سے جدا ہو سکتی ہے۔ یعنی کیا  
کوئی جنابت حدیث اصغر کے بغیر پائی جاتی ہے؟ اور  
ہر ایک جانتا ہے کہ صبراسی کو کہا جاتا ہے جو صرف  
وضو واجب کرے۔ تو یہ شرط نفی کے ساتھ (بشرط  
لا) بیان کیا ہے یعنی وضو واجب کرے غسل واجب  
کرے ۱۶ م (ت) تو صدق ہیں اکبر کے معنی ہو گا۔  
کیوں نہ ہو کہ اصغریت سے اس کے نقصان کے  
خفا کی صورت یہی ہے۔ اور یہ اگر لا بشرط شیء ہوتا  
تو یہ کتنا صحیح ہوتا کہ جنابت اور انقطاع حیض و نفاس  
حدیث اصغر ہیں اور اسے کوئی جنم اکبر والا ہی قبول  
کر سکتا ہے۔ تو جب دونوں صدق ہیں ایک دوسرے  
کے مبارک ہیں تو محال ہے کہ اصغر کا وجود اکبر ہی کے  
قول



لم يوجد ناقض الموضوع (ناقض وضوء یا گیا) کا یہی معنی ہے۔ جیسا کہ اس کی طرف ہم نے حاشیہ میں اشارہ کیا۔ (ت)

وَتَأْتِيَا النَّوَءَ بِاطْلِ مَا صَوَّرْنَا  
أَنْفًا مِنْ جَنْبٍ تَوْضًا وَقَدْ سَلِمَ السَّرْحِيلُ  
أَذْخَصَ لَمُورَتَيْنِ الْأَخِيرَتَيْنِ بِالْإِعْتِرَاضِ  
وَلَمْ يَسَّ الصُّوْقَ الْأَوَّلَى قَانَ كَانَ يَعْلَمَاتِ  
فِيهَا جَنْبَاةٌ وَلَا حُدُثَ حَلْمُ هَذِهِ الْأَمْرَادَاتِ  
وَأَمَّا النَّوَرُ وَأَنْ كَانَ لَا يَعْلَمُهُ فَلَمْ تَرَكَهَا  
مَنْ الْأَمْرَادُ فَقَدْ عَادَ فِيهَا أَيْضًا الْحُدُثُ الْأَكْبَرُ  
وَهُوَ تَقْضُ الْفَعْلُ وَالْمَوْضُو كَلِمَتُهُمَا.

وَتَأْتِيَا النَّوَءَ بِاطْلِ مَا صَوَّرْنَا  
وَأَنْفًا مِنْ جَنْبٍ تَوْضًا وَقَدْ سَلِمَ السَّرْحِيلُ  
أَذْخَصَ لَمُورَتَيْنِ الْأَخِيرَتَيْنِ بِالْإِعْتِرَاضِ  
وَلَمْ يَسَّ الصُّوْقَ الْأَوَّلَى قَانَ كَانَ يَعْلَمَاتِ  
فِيهَا جَنْبَاةٌ وَلَا حُدُثَ حَلْمُ هَذِهِ الْأَمْرَادَاتِ  
وَأَمَّا النَّوَرُ وَأَنْ كَانَ لَا يَعْلَمُهُ فَلَمْ تَرَكَهَا  
مَنْ الْأَمْرَادُ فَقَدْ عَادَ فِيهَا أَيْضًا الْحُدُثُ الْأَكْبَرُ  
وَهُوَ تَقْضُ الْفَعْلُ وَالْمَوْضُو كَلِمَتُهُمَا.

وَرَأَيْتُ فِي مَحَلِّ هَذِهِ الْوَصْلِيَّةِ  
فَمَا كَانَ مَقْصُودًا بِرَجْعَتِي إِلَى الْحُدُثِ  
لَا يَوْجِدُ بِلَا حَنْبَاةٍ بَلْ أَنَّ الْجَنْبَاةَ قَدْ  
تَوَجَّدَ وَلَا حُدُثَ فَكَانَ الرَّدُّ عَلَيْهِ بِإِثْبَاتِ الْحُدُثِ  
فِي صُورَةٍ جَنْبَاةٍ يَصُورُهَا الرُّجْعَةُ  
لَا تَعْلَاكَ لَا فِي صُورَةٍ عَدَمِ الْجَنْبَاةِ حَقِّ  
يَقَالُ قَدْ وَجَدَ الْحُدُثُ وَأَنْ لَمْ تَحْصُلِ  
حَنْبَاةٌ -

تَنْبِيْهٌ - أَقُولُ لِمَا يَقُولُ  
قَائِلُ لَيْسَ لِمَوْجِبِ غَسَلِ قَطْعِ أَنْ يَوْجِبَ  
الْمَوْضُو فَضْلًا عَنِ النَّوَءِ وَذَلِكَ لِأَنَّ مَنْ

تَمَانِيًا اصْطَرَّكَ لَا زَمَ الْكِبَرُ بَوْنًا اس صورت ہے  
باطل ہے چراغی ہم نے اوپر بیان کی۔ جنب نے وضو  
کیا۔ اور مولانا لکھنوی نے بھی اس کو تسلیم کیا ہے  
اس لیے کہ انہوں نے صرف اخیر دو صورتوں پر اعتراض  
کیا اور پہلی صورت کو ثابت نہ لگایا۔ اگر جانتے تھے کہ  
اس صورت میں جنابت ہے حدیث نہیں قویہ اعتراضات  
اور رد و م کا دعویٰ کیوں اور اگر اسے نہیں جانتے تھے  
تو اس پر اعتراض کیوں کر کیا اس میں بھی لوٹ اکبر  
لوٹ آیا ہے اور غسل و وضو دونوں ٹوڑ دیتا ہے۔

تَمَانِيًا اصْطَرَّكَ لَا زَمَ الْكِبَرُ بَوْنًا اس صورت ہے  
باطل ہے چراغی ہم نے اوپر بیان کی۔ جنب نے وضو  
کیا۔ اور مولانا لکھنوی نے بھی اس کو تسلیم کیا ہے  
اس لیے کہ انہوں نے صرف اخیر دو صورتوں پر اعتراض  
کیا اور پہلی صورت کو ثابت نہ لگایا۔ اگر جانتے تھے کہ  
اس صورت میں جنابت ہے حدیث نہیں قویہ اعتراضات  
اور رد و م کا دعویٰ کیوں اور اگر اسے نہیں جانتے تھے  
تو اس پر اعتراض کیوں کر کیا اس میں بھی لوٹ اکبر  
لوٹ آیا ہے اور غسل و وضو دونوں ٹوڑ دیتا ہے۔

رَأَيْتُ فِي مَحَلِّ هَذِهِ الْوَصْلِيَّةِ  
فَمَا كَانَ مَقْصُودًا بِرَجْعَتِي إِلَى الْحُدُثِ  
لَا يَوْجِدُ بِلَا حَنْبَاةٍ بَلْ أَنَّ الْجَنْبَاةَ قَدْ  
تَوَجَّدَ وَلَا حُدُثَ فَكَانَ الرَّدُّ عَلَيْهِ بِإِثْبَاتِ الْحُدُثِ  
فِي صُورَةٍ جَنْبَاةٍ يَصُورُهَا الرُّجْعَةُ  
لَا تَعْلَاكَ لَا فِي صُورَةٍ عَدَمِ الْجَنْبَاةِ حَقِّ  
يَقَالُ قَدْ وَجَدَ الْحُدُثُ وَأَنْ لَمْ تَحْصُلِ  
حَنْبَاةٌ -

تَنْبِيْهٌ - أَقُولُ لِمَا يَقُولُ  
قَائِلُ لَيْسَ لِمَوْجِبِ غَسَلِ قَطْعِ أَنْ يَوْجِبَ  
الْمَوْضُو فَضْلًا عَنِ النَّوَءِ وَذَلِكَ لِأَنَّ مَنْ

سبب یہ ہے کہ ارکان و عضو میں مسح بھی ہے۔ موجب غسل  
مسح واجب نہیں کرتا اور جو جزء واجب نہ کرے وہ  
کل بھی واجب نہ کرے گا۔

اس کا اعلیٰ ہے جو میں بیان کرتا ہوں  
(اقول) وضو میں جو مسح واجب ہے اس کا  
معنی ہے تری پہنچانا اگرچہ پانی بہانے ہی کے ضمن  
میں ہو۔ اس کا معنی وہ نہیں جو پانی بہانے کے  
مابین ہو ورنہ یہ (فرض - مسح) سر کو دھونے،  
پادش پینچنے، اور غوط کھانے سے ادا نہ ہوتا۔ اور  
یہ قطعاً باطل ہے۔ فتح القدیر، علیہ اہل بحر و غیرہا  
میں ہے "ذریعہ و لا صرف لئلا تک پہنچانے کے لیے  
مقصود ہے۔ تو اگر مقدار فرض پر بارش کا پانی  
پہنچا جائے وہ فی سب"

فیض اور جہیز میں ہے: جب چہرے کے  
ساتھ سر بھی دھوئے تو مسح کی ضرورت نہیں سیکے  
یہ مکرہ ہے اس لیے کہ جو حکم ہوا ہے اس کے  
برخلاف ہے۔ اھ

اب اس میں شک نہیں کہ موجب غسل پانی بہانا  
واجب کر کے سر کو تری پہنچانا واجب کر دیتا ہے تو  
اسی نے تمام ہی اجزاء سے وضو واجب کر دیے۔  
بالجملہ مسح سر لا بشرطی بیایا ہے تو وہ دھونے  
سے بھی ادا ہو جائیگا اور حرث اصغر بشرط لا شئی

امکان الوضوء المسح ولا یوجبہ موجب  
الغسل وما لا یوجبہ الجزء لا یوجبہ  
الکل۔

وحلہ کما اقول <sup>فی</sup> المسح الواجب  
فی الوضوء اصابۃ بید و لوفی ضمن اسالة  
لا ما یبایسہا والا لما تادی بغسل الرأس  
واصابۃ المطر والانتعاش وهو باطل  
قطعاً قال فی العتق والحلیۃ والبحر وغیرہا  
الدالۃ لہ تعصداً لا لا یصل الی المسح فاذا  
اصابہ من المطر قدر الفرض اجزاً <sup>لہ</sup>

وفی المحيطۃ القدیۃ ادا غسل الرأس  
مع الوجه اجزاً <sup>لہ</sup> من المسح وکن ینکرہ لانہ  
خلاف ما صریحہ <sup>لہ</sup>

ولا شک ان موجب الغسل یوجب  
اصابۃ الرأس سبلۃ بالاسالة فقد اوجب  
جمیعہ اجزاء الوضوء و بالجملة  
مسح الرأس ما خذ ولا مشروط شئی  
فی تادیک بالغسل والحدث الا صغیر

لیا گیا ہے تو وہ لازمِ حدیث اکبر نہیں۔ اسی طے کر  
تحقیق ہوئی چاہئے — اور حندا ہی  
مالک قرعین ہے۔ (ت)

**افادہ ۱۲** اس میں شک ہیں کہ اگر اثر شرعی  
کا ظاہر کلام یہی ہے کہ وہ جنب جس کے ساتھ کوئی حدیث  
بھی ہے اس پر وضو کرنا واجب ہے جبکہ اسے آسانی  
پانی نے جو صرف وضو کے لیے کفایت کر سکے —  
یہی وہ مسلک اعتماد ہے جو فاضل قرہ باغی نے اختیار  
کیا۔ اب پہلی صورت جس میں ہمارے نزدیک اہم  
شافعی مطلقہ یعنی اللہ تعالیٰ عنہ کے برضا و عدم وجوب  
وضو کا حکم کیا ہے بلاشبہ اس سے مراد وہ حدیث  
جماہت ہوگی جس کے ساتھ کوئی حدیث نہ ہو جیسا کہ ہم  
نے سن کر شکل پیش کی ہے۔ اب معنی کلام یہ ہو گیا  
کہ جیسے ایک ہی حدیث ہے اصغر یا کبر اس سے اتنا  
پانی پائے جو اس کی طہارت کے لیے ناکافی ہے تو ہمارے  
قریب وہ اس پانی کو استعمال نہ کرے گا، بخلاف  
اہم شافعی جو رائے تعالیٰ کے یہ بات ان کے  
اس عبارت میں ہے "اذا کان للجنب ماء یسکون  
للموضوء ینالہ وصل ولا یجب علیہ التوضؤ"

عند ما خلا فاشافی" — اور اس عبارت میں بھی "واذا کان للمحدث ماء یسکون لغسل بعض  
اعضائه فالاختلاف ثابت ایضاً" (یعنی جب منہ کے پاس اتنا پانی ہو جو وضو کا کام دے سکے غسل کا نہیں  
تو وہ تم کرے اور اس پر ہمارے نزدیک بغلاف مام شافعی کے وضو کرنا واجب نہیں۔ — اور جب حدیث کے  
پس اتنا پانی ہو جس سے بعض ہی اعضا کو دھو سکے اس صورت میں بھی خلاف ثابت ہے، لیکن جب دونوں حدیث  
جمع ہو جائیں اور پانی ایک ہی کے لیے کفایت کرتا ہو تو اس میں اسے صرف کرنا ضروری ہے۔ اگر وضو کیلئے کفایت  
کر رہا ہے تو اس پر وضو واجب ہے — یہ بات صدر الشریعہ کی اس عبارت میں ہے، "اذا کان ماء یسکون"

ما خذ بشرط لا شق فلا یلزم الحدیث  
الا کبر حکذا ینبغی التحقیق واللہ تعالیٰ  
ولی التوفیق۔

**الافادہ ۲** لا شک ان ظاہر کلام  
وجوب الوضوء علی جنب معہ حدیث اذا وجد  
ما یسکون للموضوء فقط وھذا هو مسلک المتعویل  
الذی سلکھ القرہ باغی ولا شک ان المراد  
حیث نہ بالوضوء الا ان التی حکم فیہا بعدہ  
وجوب الوضوء عند ما خلا فالاختلاف لا یطعن  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ جماعۃ لا حدیث معہا  
کما بصورہ وعلیٰ ھذا ینکون معنی الکلام  
ان من لہ حدیث واحد اصغر او اکبر وجد  
ماء لا یسکون بطہر لا ینتھم عند ما خلا  
للشافعی وھذا قولہ حتی اذا کان للجنب  
وقولہ وادکان للمحدث اما اذا اجتمع الحدیثان  
وکفی الماء لاحدھما وجب ہر وہ المیہ  
فان کان یسکون للموضوء یجب علیہ التوضوء  
وھذا قولہ اما اذا کان الخ ولا شک ان  
التی قضینہ فہذا الوجه باہن وجہ۔

عند ما خلا فاشافی" — اور اس عبارت میں بھی "واذا کان للمحدث ماء یسکون لغسل بعض  
اعضائه فالاختلاف ثابت ایضاً" (یعنی جب منہ کے پاس اتنا پانی ہو جو وضو کا کام دے سکے غسل کا نہیں  
تو وہ تم کرے اور اس پر ہمارے نزدیک بغلاف مام شافعی کے وضو کرنا واجب نہیں۔ — اور جب حدیث کے  
پس اتنا پانی ہو جس سے بعض ہی اعضا کو دھو سکے اس صورت میں بھی خلاف ثابت ہے، لیکن جب دونوں حدیث  
جمع ہو جائیں اور پانی ایک ہی کے لیے کفایت کرتا ہو تو اس میں اسے صرف کرنا ضروری ہے۔ اگر وضو کیلئے کفایت  
کر رہا ہے تو اس پر وضو واجب ہے — یہ بات صدر الشریعہ کی اس عبارت میں ہے، "اذا کان ماء یسکون"

الجنابة حدث یوجب الوضوء یمجب علیہ الوضوء (جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث بھی ہو جو وضو واجب کرتا ہے تو اس پر وضو واجب ہے) اس میں شک نہیں کہ اس توجیہ سے بھی تناقض بہت روشن و واضح طور پر نمودار ہو جاتا ہے۔ (ت)

اس پر مولانا مکتزی نے جو رد نقل کیا کہ امام شافعی نے بغیر حدث کے وضو کیسے واجب کر دیا؟ تو اس پر میں کہتا ہوں (فاقول) امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطلقاً صرف یہ واجب کرتے ہیں کہ جس قدر پانی استعمال کرے کہ قدرت ہو تا استعمال کرے۔ خواہ محدث ہو۔ یا ایسا جنب جس کے ساتھ حدث ہو۔ یا ایسا جس کے ساتھ حدث

نہ ہو۔ تو جب جنابت والے کو وضو کی قدرت ہو اس پر وضو واجب ہو گا اگرچہ وہ محدث نہ ہو۔ (ت)

افادہ ۳: وہ تاویل جو غایۃ الحواشی میں اخیر کی اور مولانا مکتزی نے جس کی پیروی کی اب میں پرکلام کیا جاتا ہے۔

فاقول۔ اولاً: اس میں شک نہیں کہ یہ سب سے بعید تاویل ہے۔ اگر بغیر کسی دلیل کے حنفی جیسی چیز وہاں تو مستحکم یا باطل درست ہو جائیں گی۔

ثانیاً: وہ حدث جو تیمم کے مقادیر ہو اسے باطل کر دے گا اب یہ حدث کارہ مجتہدین کا نہ جنابت کا۔ پھر یہ کیسے کہا؟ فالقیسم یلحق بقہ (تو تیمم جنابت کا ہے) تو مضاف مقدر، مضاف کا کیا۔ مگر یہ کہ تیمم سے مراد یہ جاسے اس کا مقیم ہوتا۔ اور وہ تیمم اسی وقت ہوگا جب تیمم پورا ہو جائے۔ اور رعیت سے مراد ہونے کے بعد دیگرہ نہ دو وقتوں کا

و ما نقلہ المکتزی من المرد علیہ ان کیف اوجب الشافعی الوضوء بلا حدث مثلاً فاقول ھو مرضی اللہ تعالیٰ عنہ یوجب استعمال القدس المکدور مطلقاً سواء کان محدثاً او جنباً معہ حدث الا فاذا اقدس الجنب من الوضوء وجب وان لم یکن محدثاً۔

الافادۃ ۳: اما تاویل سیکہ فی غایۃ الحواشی وتبعہ المکتزی

فاقول اولاً لا شد انہ ابعد تاویل و لو سوغ مثل الحدف بلا دلیل و لا شتما مکثیر من اکا باطیل

وثانیاً الحدث المقامر للقیسم یبطلہ فلا یستقر لہ ولا یلحق بقہ کیف قال فالقیسم یلحق بقہ فہو یفصحہ تقدیر المضارب۔

الا ان یراد بالقیسم کوبہ متیماً ولا یكون متیماً الا اذا تم القیم و یراد بالمعنیۃ اتصال الزمانین المتعاقبین

ایک دوسرے سے ملتا ہوا ہوتا۔ اب معنی یہ ہوگا: لیکن جب حدیث تیمم مکمل ہونے کے متعلق بعد ہو۔ اس سے حدیث کا تفریق ہونا مستفاد ہوگا۔ اتنے سادہ سے تعلقات کے بعد مالی کاروباری ہوگا جو جمہور نے اختیار کیا کہ ”مع“ بچنے بعد ہے۔ تو کہاں یہ اور کہاں وہ جہانوں نے اختیار کیا۔ تعجب ہے کہ مولف سنیہ نے مسلک جمہور کی تردید کی جب کہ وہ تجارت سے بہت قریب تھا۔ اور اس مسلک کا اتنے سارے تعلقات کے باوجود اثبات کیا جبکہ یہ سب بہت بعید ہی۔

**ثالثاً:** ان سارے تعلقات کے بعد بھی اس پر یہ اعتراض وارد ہوگا کہ تکمیل تیمم سے حدیث کے متصل ہونے کی قید کیوں؟ اگر حدیث اس سے بہت زیادہ بعید ہو، جو موجب بھی تو حکم قطعاً اذنی ہی ہے۔ **رابعاً:** مولانا لکھنوی پر خاص طور سے یہ اعتراض بھی ہوگا کہ انہوں نے اسی پر اکتفا نہ کیا بلکہ ظہور میں ایک نوا اور شرط فرج میں ایک بلند اور بڑھیا کہ نصف مصافح کے ساتھ یہ بھی ہاں نہ رکھا کہ ”مع“ اپنے معنی ہی میں رہے۔ اس طرح انہوں نے اس بعیدیت کے لزوم کو بالکل ہی ڈھکا دیا جس میں کچھ جابجائی تھی۔ مگر یہ کہ اس کے لیے ایک تیسرا تکلف بھی بڑھایا جائے کہ معیت سے مراد بعیدیت متعلقہ یا بعیدیت سے مراد بعیدیت منقطعہ۔ بر تقدیر اولیٰ معنی یہ ہوگا، لیکن جب تیمم کو کوئی حدیث اس کے تمام ہونے ہی لائق ہو۔ اور بر تقدیر ثانی یہ معنی

ملاقاتیں ہی اما اذا ولی الحدیث تم التیمم فیستفاد منه تاخر الحدیث منه فیبعد هذه التعلقات یؤی الاموالی ما ملک الجہود ان مع بمعنی بعد قایت هذا ما اختاره والمحب ان مؤلف السعیة مراد علیہم ما ملکوه مع ماله من قریب عقیدہ و تبیع هذا علی تلك المتجشأت مع صالحها من بعد بعید۔

**والثانی** علیہ بعد تلك التعلقات انه لم یقید بالاقبال الحدیث بشئ من التیمم فانه ای تاخر حسیہ و سہو طویلا كان الحكم هكذا قطعاً۔ **ورابعاً** علی التکونی خاصۃ انه لم یقتصر علیہ بل مراد فی الظہور بعمۃ وفي الشطر من بعمۃ جمہور علی حدیث المضام یتکون مع بمصافح فقد مر لزوم التعدید القی فیها كان المتجشأت أسا۔

**الا** ان مصافح لہ تکلف ثالث انت المراد بالعمیۃ البعدیۃ المتصلۃ وبالبعیدیۃ البعدیۃ المنقطعۃ فیکون المعنی علی الاول اما اذا الحق التیمم حدیث من غور تمامہ و علی ثانی اما اذا الحق حدیث

متأخر عنه بزمانه واست تعلم  
المتأخرين ضائع -

**الافادة ۳** : ما دندن به التكنوى  
على الجماعة وتلخيصه المت بعدية  
الحدث عن الجماعة حاصله ذاتا خسر  
حدوثه عنها قبل التيسم ما الاستكمال  
كما كان يريد به اهتم ، حظوا ف ركب  
ما ارتكبه هو وغاية السواشي من تقدير  
المضات فان بعدية عن الجماعة لا تضمن  
ما لم يكن بعد التيسم -

**فاقول** بل هو الدواعي وركب  
في كلامهم ايضا تقدير مضات تسوية  
لله عليهم وذلك ان البعدية من مائية ولا  
يجتمع فيها القبل مع البعد والجماعة باقية  
ما لم ترتفع بعسل او تيسم فان حدث  
حدث قبله فقد احتتم مع الجماعة ولو يكن  
بعدها بل معها تيسم كى بعد حدوثها وما  
قالوه بل العتصر هو الالدى المضات هذا  
المضات انى حصل مهم فثبت ان الحدث  
لا يكون بعد الجماعة الا اذا حدث بعد  
سواله وهو ههنا بالتيسم فآمره عن  
التيسم معاد نفس اللفظ هكذا انهم كلمات  
العلماء والله الحمد فطهر ان حسن الى ويللا

ہو گا ، لیکن جب اسے کوئی ایسا حدث لاحق ہو جو  
وقت میں اس سے کچھ متأخر ہو ۔۔۔ ناظر پر یہ  
بھی واضح ہے کہ دونوں ہی قیدیں بیکار ہیں۔ (ت)  
**افادہ ۳** : فاضل کھنوی نے جماعت  
پر جو بے جا رو کیا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حدث کا  
بعد جنابت ہو تا اس صورت میں بھی حاصل ہے جب  
حدث جنابت کے بعد تیمم سے پہلے پیدا ہو تراشکان  
پر دستور روئے کہے گا۔ مقصد یہ ہے کہ مضات مقدمہ  
ماننے کا عمل میں کائناتوں نے اور غایۃ التحرر اشی نے  
ارتکاب کیا جمہور نے اسے چھوڑ کر غلطی کی اس لیے  
کہ حدث کا بعد جنابت ہونا کچھ کارآمد نہیں جب  
تک کہ بعد تیمم نہ ہو۔

**اقول** لکن انہوں نے ہی صلح اور کلام  
جمہور میں بھی ایک زائد بات ماننے کا ارتکاب کیا  
تاکہ ان کی تردید کی راہ ہموار ہو سکے ۔۔۔ وہ یہ  
کہ بعدیت زمانی ہے جس میں قبل ا بعد کے ساتھ  
مجتمع نہیں ہوتا۔ اور جنابت باقی ہے حسب تک  
حاصل یا تیمم سے دور نہ ہو۔ تو اگر اس سے پہلے  
کوئی حدث پیدا ہوا تو وہ جنابت کے ساتھ مجمع ہو گیا  
اس طرح اس کے بعد نہ ہوا بلکہ ساتھ ہوا۔ ہاں  
اسی کے حدوث کے بعد ہوا ۔۔۔ حالانکہ جمہور نے یہ  
نہ کہا بلکہ خود معترض ہی نے یہ مزید ان کے کلام میں  
زیادہ کر دیا ۔۔۔ قنابت یہ ہوا کہ حدث بعد  
جنابت اسی وقت ہو گا جب جنابت ختم ہونے کے  
بعد ہو۔ اور یہاں جنابت کا ختم ہونا تیمم سے ہے۔

آوردت کا تیم سے متاخر ہونا خود اس لفظ ہی سے

مستفاد ہے۔ اسی طرح علماء کے کلمات سمجھے

جاتے ہیں۔ اور غائبی کے لیے حد ہے۔ تو واضح ہوا

کہ درست تاویلات میں سب سے بہتر تاویل، جماعت کی اختیار کردہ تاویل ہے اور یہی واضح ہوا کہ غائبی غرضی

اور سب سے کمزور تاویلات میں کوئی درستی و صحت نہیں مگر اسی وقت جبکہ وہ تاویل جماعت کی طرف راجع ہوں۔ (ت)

**افادہ ۵ :** جب یہ معلوم ہو کہ چاہہا کار

بعیدیت ہی ہے۔ صورت اولیٰ سے مراد وہ ہے

جب جنابت کے ساتھ کوئی حدث نہ ہو یا تیمم سے

پہلے ہو۔ تو ضمن کلام یہ ہو کہ جنب جسے ان دونوں

صورتوں میں آپ غسل دستیاب نہیں اگر اسے

آپ وضو مل جائے تو وضو نہیں کرے گا بلکہ تیمم کرے گا

تکلیف امام شافعی کے۔ لیکن جب کوئی حدث

صحت کا تیمم کرنے کے بعد ہو تو آپ اس پر وضو

واجب ہے۔ یہ درست کلام ہے ٹھیک یہ بات

امام اسماعیلی کی شرط طحاوی وغیرہ کے حوالے سے

گوری۔ اسی سے پانچواں مشہد مل ہو گیا اور

اس کے ساتھ شہد تافہن بھی صحیح و احسن طریقہ پر مل ہو گیا۔

**افادہ ۶ :** ان کی عبارت "فالتیمم

النجاة" میں لام بلا مشبہ لام حد ہے یعنی

تیمم مذکورہ جیسے جنب سے عمل میں آیا جس کے پاس

آپ وضو ہے۔ اس لیے کہ مسئلہ اسی کے بارے

میں فرض کیا گیا ہے۔ یا یہ لام مضاف الیہ

کے عوض ہے یعنی جب مذکور کا تیمم۔ جب اقد

یہ ہے تو عرض بات ہے کہ اس کلام استعرق

یا لام طبیعت و ماہیت ہونا باطل ہے۔ اسی طرح

تاویل الجماعۃ و انہ لأصحۃ لمن عوامات

غایۃ العواش و السعیۃ الا اذا اسرحت

الیہ۔

کہ درست تاویلات میں سب سے بہتر تاویل، جماعت کی اختیار کردہ تاویل ہے اور یہی واضح ہوا کہ غائبی غرضی

اور سب سے کمزور تاویلات میں کوئی درستی و صحت نہیں مگر اسی وقت جبکہ وہ تاویل جماعت کی طرف راجع ہوں۔ (ت)

**الافادۃ ۵ :** ذاعلمت ان لا یحید

الابعدیۃ فالمراد بالمراد الاولیٰ ما اذا لم

یکن معها حدث او کان قبل التیمم فمعنی

الكلام ان المجنب العاقد العسل قبل کلام

الوجهین ان وجد وضوء لا یتوضو بل یتیمم

خلاف ثالث فلو اما اذا کان حدث بعد ما یتیمم

لو لم یحید یجب علیہ الوضوء و هذا کلام

عمیدین عین ما مر عن شریک الطحاوی

کلامہ الاسبیجانی وغیرہ دیہ انحلت

المشبهۃ الخ مسۃ ومعها شبهۃ التناقض

ایما باصح وجہ واحسنہ۔

**الافادۃ ۶ :** قوله فالتیمم النجاة

لا شك ان الامام فیه للصدای التیمم

المذكور المبادی من جنب معه وضوء

لا غیر من المسألة فلو بدل عن التیمم

الیہ ای تیمم المجنب المذكور عن البدیہ

بطلاق ثوبه لا استعراق او الطبیعة و کذا

اخذ المضاف الیہ مطلق المجنب فانه ان

امرید الشخصی ای تیمم کل جنب

مضاف الی مطلق جنب یعنی باطل ہے۔ اس لیے  
 کہ اگر تخصیص مراد ہو۔ یعنی ہر جنب کا تیم صرف  
 جنابت کے لیے ہوتا ہے اور کسی چیز کے لیے نہیں۔  
 تو اس کا بطلان ظاہر ہے یہاں تک کہ مسلک اعتماد  
 پر بھی۔ کیونکہ وہ جب جس کے ساتھ کوئی حدت بھی  
 ہو اور پانی نہ ہو اس کا تیم یقیناً دونوں ہی حدت کیلئے  
 ہوگا۔ خود شرع و قادیہ کی یہ عبارت دیکھئے،  
 ”جب اسے دو حدت ہوں، ایک حدت غسل واجب  
 کرتا ہے، جیسے جنابت۔ اور ایک حدت  
 وضو واجب کرتا ہے تو ایک ہی تیم دونوں سے  
 کافی ہے“ اور اگر تخصیص نہ مراد ہو تو  
 یہ مقدمہ کہ ہر جنب جنابت کا تیم کلمہ کا غیر مفید  
 ہر حاسہ کا کرکیر کو سبھی کو معلوم ہے۔۔۔ اور نہ تہاں سے نکلے نہ تفریح۔ اسی سے یہ بھی واضح ہو گیا  
 کہ لجنابة میں لام، لام تخصیص ہے تو معنی یہ ہوگا کہ جنب مذکور کا تیم خاص جنابت کے لیے ہے۔ (ت)

**افادہ ۷:** لفظ ”بالا تغاق“ کا تعلق  
 تیم کے جنابت کے لیے ہونے سے ہی ظاہر اور عبارت  
 سے متبادر ہے اس لیے کہ کلمہ میں یہی آتا ہے کہ جس  
 جگہ کے ذیل میں یہ لفظ رکھا گیا ہے اسی کی طرف راہ  
**اقول** کیوں یہ بالظہور درست نہیں۔  
 اس لیے کہ مسئلہ اس جنب کے بارے میں تسہل  
 کیا گیا ہے جس کے پاس وضو کے لیے کب کافی موجود  
 ہے۔ اور مطلقاً کسی بھی پانی کا موجود ہونا۔  
 اگرچہ کہ ہی ہو، اگرچہ وضو کے لیے بھی کافی نہ ہو۔

انہ یكون لجنابة لا غير قبط لانه ظاهراً هو حق  
 على مسلك التحويل فان جنباً معه حدث  
 ولا ما يكون يتسمه للحدتين قطعاً لا تروى الى  
 قول شرح الوقاية نفسه اذا كان به حدثان  
 حدث يوجب الغسل كالجنابة وحدث  
 يوجب الوضوء يكتفي بواحد منهما حاله  
 وان لم يترك كات المقدمة ان قلت اب كل  
 جب يتقسم لجنابة خالية عن الافادة  
 لا به معصية لكل احد ولا يعلل تعليلاً  
 ولا تفريراً وبه استبان ان الاعمى قوله  
 للجنابة لانه التخصيص فكان المعنى ان  
 يتسم الجنب المذكور للجنابة خاصة۔

بر حاسہ کا کرکیر کو سبھی کو معلوم ہے۔۔۔ اور نہ تہاں سے نکلے نہ تفریح۔ اسی سے یہ بھی واضح ہو گیا  
 کہ لجنابة میں لام، لام تخصیص ہے تو معنی یہ ہوگا کہ جنب مذکور کا تیم خاص جنابت کے لیے ہے۔ (ت)

**افادہ ۸:** تعلق قوله بالا تغاق  
 بكون التيمم للجنابة هو الظاهر المتبادر  
 من اعب مرارة لانه انما يفهم هذا الى  
 الجملة المذيلة به۔  
**اقول** لیکن لا صحیحہ لہ اصل لانت  
 فمن السأله في جنب له ما يكفي للوضوء  
 ووجود ما ما مطلقاً وامت قل وامت  
 لو يكفي للوضوء انما ما له للتيمم مطلقاً  
 عند الامام المعطى سواء كان المتيهم



جذباً او محذوئاً کہ یہ حاصل قولہ عزوجل  
 هُوَ تَجِدُ اَمَّا عَلَى الْاَسْتِغْنَاءِ عَنْ مَوَاطِنِ  
 فَكَيْفَ يُوَافِقُ شَيْءٌ مِنَ الصُّورِ عَلَى كَوْنِ  
 تَبْسِمْ جَذِبَ لَهُ مَعْصِيَةُ الْمَاءِ لِلْحَبَابَةِ مِنْ بَاطِلِ  
 عَنْهُ لَعَقْدُ شَرْطِهِ وَهُوَ عَدَمُ الْمَاءِ مُطْلَقاً  
 وَالْبَاطِلُ لَا يَكُونُ لَشَيْءٍ اِلَّا مَعَهُ مَسْلُوكٌ  
 التَّعْوِيلُ وَجَعَلَ الْفَاءَ لِلتَّعْرِيفِ وَفِيهِ التَّيْسِمْ  
 بَعْدَ الْوُضُوءِ لَوْ قَوَّضَهُ حَتَّى يَنْفَادَ الْمَاءُ وَلَا مَصَاحَ  
 لَهُ عَلَى مَسْلُوكِ الْوَيْلِ لَانْ فِيهِ التَّيْسِمْ قَبْلَ  
 الْحَدَثِ فَكَيْفَ يَكُونُ بَعْدَ الْوُضُوءِ وَكَدَّ اعْلَى  
 مَسْلُوكِ التَّعْوِيلِ وَاحِدُ الْمَاءِ لِلتَّعْوِيلِ اِذَا لَمْ يَحْضُرْ  
 لِقَوْلِكَ يَجِبُ الْوُضُوءُ لَانِ التَّيْسِمْ اِنْ وَقَعَ بَعْدَ  
 يَكُونُ لِحَبَابَةِ الْمَاءِ لَا تَقْدَرُ وَبَسْبِ التَّعْوِيلِ بَعْدَهُ  
 مِنْ اِلْبَاطِلِ فَلَا صِحَّةَ لِعَقْدِهِ بِمَا يَلِيهِ وَتَبَسُّمُهُ  
 اسْتِثْنَانُ قِيَّةٍ هُمُ الَّذِي رَحِمَ اَنْ قَوْلُهُ بِالْاَقْدَانِ  
 مُتَعَلِّقٌ بِوُجُوبِ الْوُضُوءِ اَوْ يَكُونُ التَّيْسِمْ لِحَبَابَةِ  
 اِهْ فَخِيَرِ مِنَ الصُّحُوفِ وَالْمَلِكِ وَقَدْ اصْطَرَفِ  
 كَلَامُهُ فِيهِ عَاقِرٌ فَبِ سَعَايَةِ تَعْيِينِ  
 تَعْلُفُهُ سَبَبٌ وَقَالَ فِي حَمْدِهِ فِي تَعْيِينِهِ  
 الْاِتْرَادُ الْاِبْرَامِ اِنْ فِي الصُّورَةِ الصَّالِقَةِ اَيْضاً  
 لَتَيْسِمْ لِحَبَابَةِ الْمَاءِ فَانْ فَحَلَّهُ مَسْلُوكاً

امام شافعی کے نزدیک تیمم سے مطلقاً مانع ہے خواہ  
 تیمم کرنے والا جنب ہو یا محدث — وچر یہ ہے  
 کہ وہ ارشاد باری عزوجل "فلم تجدوا ماء" —  
 اچھر تم کوئی پانی نہ پاؤ گے کہ استغناء سے احلاق پر  
 محمول کرتے ہیں تو وہ ہمارے ساتھ کسی بھی صورت میں  
 اس پر کیسے اتفاق کر سکتے ہیں کہ وہ جنب جس کے پاس  
 کچھ پانی موجود ہے اس کا تیمم جنابت کے لیے ہوگا —  
 بلکہ ان کے نزدیک ایسے جنب کا تیمم ہی باطل ہے کیونکہ  
 تیمم کا شرط — مطلقاً پانی نہ ہونا — یہ معتقد ہے۔  
 اور جو باطل ہو وہ کسی چیز کے لیے نہیں ہو سکتا — ہاں  
 اگر مسلک اعتماد کیا جائے اور ف کو تفریق کیلئے  
 قرار دیا جائے اور فرض کیا جائے کہ تیمم بعد وضو ہے  
 تو سنئے ذکر صحیح ہو سکتا ہے اس لیے کہ اس صورت  
 میں تیمم اس وقت ہوگا جب پانی ختم ہو چکا ہو —  
 اور مسلک تاویل پر مبنی نہ کر کر کوئی کجا نش میں اس  
 لیے کہ اس میں تیمم قبل محدث ہوگا تو بعد وضو کیسے ہو سکتا؟  
 اسی طرح جب مسلک اعتماد مان کر فارغ رائے تخیل  
 قرار دی تو بھی معنی بالاصح نہیں ہی سکتا۔ کیوں کہ  
 اس تقدیر پر کلام یہ ٹھہرے گا کہ "وضو کرنا واجب ہے  
 اس لیے کہ تیمم اگر اس کے بعد ہوگا تو بلا اتفاق جنابت  
 کے لیے ہوگا" — یہ کلام ہی بے معنی ہے و مسلک

محمد بن صاحب عمدة الرعاية المكنوى (صاحب عمدة الرعاية فاضل مكنوى ۱۲ - ت)



التیسیم عن المحدث الاصمشی وعن الأكبر  
 حقیقتہما ومعناھا وصورتهما ومقصودھا  
 واحد فلا يتخیل منہ الا مدرسا وولانہ  
 یرم علی الامر بقیۃ بین متوالیین ما یتسمہ  
 العبث لانه اذا یتسم اول الاستباحۃ الصلاۃ  
 استباحہا بہ فایجاب ان فی عبث لا حاشۃ  
 فیہ آھ ہذا فی الابدان اس ید البقاء  
 ای ان بعد وجدانہ یبقی للجنابۃ بالاتفاق  
 فاطیل اذا بطل عندہ ما ساء بوجدان ما  
 حاشا ملحق لحدان شرطہ واما علی مطلق  
 التویل والصورة الاخیرۃ فیہ المحدث بعد  
 التیسیم فان اس ید بقاء کما اقصیٰ بسم  
 التریب فی فظ هر الطلاق کما مر بعدہ  
 اندر حصہ اندہ سال لعدیدہ بالا تفاف  
 فسلو بخلاف ذلك الی قال فی التیسیم باق  
 اتفاق فانه وقع فی خطأ مظلوم وادار ید  
 ابتداء فنعم هو متفق علیہ لونه اذ ذلک  
 للجماعۃ خاصۃ بعد المحدث حیث ذلک  
 لفظہ بالا اتفاق تقع عبثا ووحیدۃ غلط  
 اما الاول فلانہ اذا بطل عندہ بالوجدان  
 فیا فائدۃ وفاقہ ابا ثمت واما الاخیر فلان

عہ ہو السکونی الذکور ۱۲ (فاضل کنفری مذکور ۱۲ - ت)

ذکرہا فی الصورة الاخيرة للاسما بمقتضاہ  
الاحتلاک المذكور فی الاولی یقید عدم الاتفاق  
فی الاولی و لیس کذلک فی الاولی ان لفظ  
یکن حدث کان للجنابة و حدها بالاتفاق  
و ان کان لهما بالاتفاق اما الاحتلاک ثم  
فی نق و التیسم عند ما و انتقامه حده و يوجد  
ما غیر کاف و بالحصول قوله بالاتفاق یجب  
صرفه الی قوله یجب کما فعل فی غیبت  
الخواشی لهما معین .

و جراحہ بیان ہوئی — ہاں علامہ شربلہ نے یہ  
صورت لکھ کر اس کے بعد بالاتفاق ” نہ کہا جس کے  
وہ سلامت رہے کھانہ اس قائل کے جس نے یہ  
کہہ دیا کہ ” تیمم باقی ہے اتفاقاً “ وہ تو تاریک خط  
میں پڑ گیا۔ اور اگر ابتداء مراد ہو تو ہاں یہ متفق علیہ ہے  
کہ وہ تیمم اس صورت میں خاص جنابت کے لیے ہرگز  
کیونکہ اس صورت میں حدث ہے ہی نہیں —  
لیکن اس تعذیر پر لفظ ” بالاتفاق “ غیبت اور  
ایک غلطی کا وہ ہم پیدا کرنے والا ٹھہرے گا — غیبت

اس لیے کہ جب یہ تیمم امام شافعی کے نزدیک پانی کی دستیابی کی وجہ سے باطل ہے تو ان کے اس اختلاف میں  
اتفاق سے فائدہ کیا — ابہام لفظ اس لیے کہ یہ لفظ صورت اخیر میں — خصوصاً صورت اولیٰ میں کثرت  
اختلاف کے مقابل ذکر کرنے سے یہ استفادہ ہوتا ہے کہ صورت اولیٰ میں اتفاق نہیں — حالانکہ معاملہ ایسا  
نہیں۔ اس لیے کہ پہلی صورت میں بھی غیبت — و اگرچہ سب جنابت ہی کے لیے ہوگا بالاتفاق — اور اگر  
حدث بھی ہو تو دونوں ہی کے لیے ہوگا اختلاف — وہاں اختلاف صرف اس بارے میں ہے کہ ہرگز  
نزدیک تیمم باقی رہے گا اور ان کے نزدیک غیر کافی پانی کی دستیابی سے ٹوٹ جائے گا۔ بالکل لفظ ” بالاتفاق “  
کو ان کے قول ” یجب “ (وجوب و نحو) کی جانب پھیرنا لازم ہے جیسا کہ غایۃ الخواشی میں کیا اور خوب کیا۔ (ت)

اقول و بد ظہر اولاً انہ

کان الا نسب للحد و تعذیم قوله بالاتفاق  
عن قوله بالتیسم لانه بعدد ایضاح  
کلام التیسم الامام و استیو یزید حنفہ  
الا و ہامہ

اقول اس سے چند باتیں اور واضح  
ہو گئیں اولاً و درالحکم میں لفظ ” بالاتفاق “ کو  
لفظ ” فالتیمم “ سے پھلے رکھنا انساب تھا کیوں کہ  
صاحب دراپنی اس عبارت سے صدر الشریعہ  
کے کلام کو واضح کرنا اور اس سے اوہام دور کرنا  
چاہتے ہیں۔

ثانیاً ” یجب “ سے لفظ ذکر کے تعین  
کی مرادست کرنے کے باوجود صاحب غایۃ الخواشی  
نے بھی اس لفظ کو بعد واسلے جملہ سے طائر اچھا نہیں

و ثانیاً ان صاحب غایۃ الخواشی  
مہ تصریحہ متعلقہ یجب لم یحسن  
فی صہ مع الجملة التلیۃ ایضاً اذ قال

مع انه يتسم للجنب انفق.

انہوں نے اسی عبارت میں یہ کہا، ثم انه يتسم للجنب

انفاقاً (تو وضو واجب ہے باوجودیکہ یہ جنب کا تیمم ہے اتفاقاً)

وثالثاً بطلان الايراد المراسم

المسؤول في السعاية مع التقيير امتسكون  
التيمم للحاجة بالاتفاق مشترك بين المصنفين  
فانه ليس بشئ اعمد عنه الامام انش فوفى  
كلانا وجهين.

فان متعنى عن لفظة بالاتفاق  
واقصر على ان يكونه للحاجة مشترك  
بين المصنفين لا اختصار له بهد  
المصورة اندسج في الايراد  
السابق عليه وسيأتيك الجواب  
عنه بعونه تعالى.

ثالثاً چوتھا اعتراض جو سب سے پہلے اس  
تقریر کے ساتھ منقول ہے کہ تیمم کا بالاتفاق جتنائے  
کے لیے ہونا دونوں ہی صورتوں میں مشترک ہے (یہ  
اعتراض و تقریر) باطل ہے اس لیے کہ دونوں صورتوں  
میں یہ تیمم امام شافعی کے نزدیک کسی چیز کے لیے نہیں۔  
اب اگر لفظ بالاتفاق سے دستبردار  
ہو کر صرف یہ کہیں کہ تیمم کا جنابت کے لیے ہونا دونوں  
بی صورتوں میں مشترک ہے اسی صورت کے ساتھ  
اسے کوئی اختصار نہیں۔ تو یہ بات اسی  
اعتراض میں شامل ہو جائے گی جو اس سے پہلے  
آئی ہے کہ۔ درجہ ثانی اس کا جواب غفریب سامنے  
آ رہا ہے۔ (ت)

الفائدة ۸ مختصر ان انشاء

لتقيريم كما مشى عليه العلامة الشرنبلالي  
وغاية الحواشي وقول السعائيات  
لا يحصل له لا يحصل له لان كون  
هذا التيمم للحاجة خاصة له ينشأ  
الامن وجوب الموضوء للحدث اذ لو لم  
يحب لكان المتيتم لهما معاً لا استحالة  
ان تجوز صلاة مع المحدث فلا بد ان  
يعتبر لتيمم المذکور افعالاً او ادفعاً

افاده ۸ ہم یہ اختیار کرتے ہیں  
کہ حق تقریر کے لیے ہے جبکہ اسی راہ پر  
علامہ شرنبلالی اور غایۃ الحواشی کی روشنی ہے۔  
اور سب سے پہلے اسے حاصل بتانا خود حاصل ہے۔  
و جریہ ہے کہ اس تیمم کا خاص جنابت کے لیے ہونا  
اسی امر سے پیدا ہوا کہ حدث کے لیے وضو واجب ہے  
اس لیے کہ اگر یہ وجوب نہ ہوتا تو تیمم حدث و جنابت  
دونوں ہی کے لیے ہوتا کیونکہ حدث کے ساتھ کسی  
مازکا جو ار محال ہے۔ تو یہ ماننا ضروری ہے

وان كان الاخير ليس له في الشيء نظير فاستند  
 محال محالاً غير محال۔  
 کوئی نظیر نہیں تو ایک محال کا دوسرے محال کو مستلزم ہونا کوئی محال نہیں۔ (ت)

**الفائدة ۹** محارباها للتحليل  
 وشرع السعاية اشتراك العلة مردوداً على  
 على مسئلة التأويل مع اجتماع الحد ثبوت  
 في العمدة الاولى فظاهر لان التيمم طهر  
 عليهم عرفهما معا فكيف يختص بالجنابة  
 وأما عليه مع إفراد الجنابة في العمدة  
 الاولى وعلى مسئلة التقويل فاختصاص  
 لتق تارة يكون لا لخصوص الوجود فيه والخصوص  
 لغيره به من بين شأنا كانت في الوجود  
 ومعلوم بداهة ان هذا هو المراد عند  
 فائدة او وجد حدث ولو يقع التيمم الا من  
 الجنابة ثم يضمن عن الحدث ووجب الوضوء  
 بخلاف ما اذا لم يكن حدث فلا شيء  
 يجب وهذا الوجه من الاختصاص غير  
 مشترك فظهر ان العا تحصيل الوجهين  
 ففهموا لشرئبلا في وعادة الحواشي على احدهما  
 وقع وفاقا كما ان اليد من التقيد هو لا طهر  
 الا ان هر فانه كون التيمم لخصوص الجنابة  
 غير مقصود هو لا كالأداة والله تعالى اعلم  
 تفریع و تمیز دون ہی احتمال جاری ہیں۔ تو شرئبلا دور عاید لخواشی کا صرف ایک ہی کو ذکر کرنا محض تفافاً  
 واقع ہوا اس کا کوئی دلیلی نہیں ہے بلکہ احتمال تحلیل ہی زیادہ ظاہر و روشن ہے۔ اسی لیے یہاں یہ بتانا  
 مقصود نہیں کہ تيمم خاص جنابت ہی کے لیے ہے۔ اور خدا سے بڑی خوبی جاننے والا ہے۔ (ت)

**افاده ۹** ہم یہ اختیار کرتے ہیں کہ  
 تحلیل کے لیے ہے اور سعاية کا یہ خیال کہ علت مشترک ہے  
 خطا ہے یہ مسلک تاویل پر جبکہ پہلی مشرک میں توں شدت جن جنوں ظاہر ہے اس کے  
 تيمم نے وہی حدوں پر لڑی ہو کہ وہوں ہی کو رفع کیا تو وہ جنابت کے  
 ساتھ خاص کیے ہوگا۔ اور مسلک تاویل پر جب کہ  
 پہلی صورت میں جنابت بلا حدث ہو اور مسلک  
 اعتماد پر وجہ یہ ہے کہ ایک چیز کا دوسری چیز کے  
 ساتھ خاص ہونا کبھی اس لیے ہوتا ہے کہ اس کا  
 وجود اسی میں منحصر ہے اور کبھی اس لیے ہوتا ہے  
 کہ اس کے شرائط کے مشرکات فی الوجود کے درمیان اسی کے  
 ساتھ متغیر ہے۔ اور یہ بڑا معلوم ہے کہ یہاں پر  
 یہی مراد ہے اس لیے کہ جب کوئی حدث پایا جائے  
 اور اگر صرف جنابت کا واقع ہو تو حدث کا کچھ کام نہ کرے گا  
 اور وضو واجب ہو ابلات اس صورت کے جب کہ  
 کوئی حدث پایا جائے اور تيمم صرف جنابت کا واقع  
 ہو تو حدث کا کچھ کام نہ کرے گا اور وضو جب کہ خلاف  
 اس صورت کے جب کہ کوئی حدث موجود ہی نہ ہو پھر  
 کس چیز کے لیے وضو واجب ہوگا۔ یہ وجہ اختصاص  
 مشترک نہیں اس بیان سے ظاہر ہوا کہ غایم  
 تفریع و تمیز دونوں ہی احتمال جاری ہیں۔ تو شرئبلا دور عاید لخواشی کا صرف ایک ہی کو ذکر کرنا محض تفافاً  
 واقع ہوا اس کا کوئی دلیلی نہیں ہے بلکہ احتمال تحلیل ہی زیادہ ظاہر و روشن ہے۔ اسی لیے یہاں یہ بتانا  
 مقصود نہیں کہ تيمم خاص جنابت ہی کے لیے ہے۔ اور خدا سے بڑی خوبی جاننے والا ہے۔ (ت)

### افادہ - ۱ : بحمد رب علیل مسئلہ تاویل

پر پانچوں اعتراضات کا جواب اور مسئلہ اعتماد پر  
تعلیم کے سوایاتی سبب کا جواب واضح ہو گیا۔  
اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ سب سے قوی اعتراض پانچواں ہے  
یہی علماء کے لیے انکار و تاویل کا باعث بنا۔ اور یہیں  
اعتراض کوئی مشکل نہیں بلکہ بہت جلد حل ہو جاتا ہے  
اسی طرح دوسرے کا جواب بھی آسان ہے اگر پانچویں  
مشکل سوال کے ساتھ اس کو دہرایا جائے۔  
تیسرا اور چوتھا جو کہ سہل ہے پیش کیا قریہ انتہائی کمزور  
ہیں۔ مسئلہ اعتماد پر پانچویں اعتراض باقی رہا  
یہی وہ امر ہے جو اس کے لیے کراہ کا اعلان کر رہا ہے  
کیونکہ وہ قہر دلائل اور روشنی معنی سے متصادم  
ہے۔ میں نے قرہ بائی معنی کے سوا کسی ایسے کو  
نہ دیکھا جس نے اس مسئلہ کے اختیار پر پسند کیا ہو۔ اور  
قرہ بائی قطعاً کوئی کام کی بات نہ لاسکے۔ (اب ان  
کے خیال اور عبارت کا عقوہ تجزیہ ملاحظہ ہو ۱۲۰ صفحہ)  
قرہ بائی، پہلی کلام سراسر تکلف ہے عبارت سے  
پرستی ماحوز ہوتا بہت بعید ہے۔ (نت)

### اقول ہاں اس لیے کہ انہوں نے حشر

شارح کے کلام آئندہ کی طرف راجع کرنے کی غرض  
سے لحد کی بات برعکاسی و رد اس میں اس  
کے سوا کچھ نہیں کہ مع کو بعد کے معنی میں لیا ہے اور  
اس میں کوئی بعد نہیں یہ تو قرآن عزیز میں بھی ہوا ہے  
(فلن هم العسیرین)۔

قرہ بائی، تکرار لازم آتی ہے۔

### الافادہ - ۱ : قیمن الجواب العرواب

محمد الحلیل : عن الاسئلة الخمسة كلها  
على مسئلة التاويل : وعن غير الشاخص  
على مسئلة التاويل : وظاهر اقوالها السؤال  
الاخير الحلیل : وهو الذي دعا العلماء الى  
الانكار والتاويل : وان السؤال الاول ليس  
بمشكل في بل سريع الامحلال : وكذا الثاني  
مكتشف مرئيه : ان لم يميز بين الجوابين  
العويين : اما الثالث والرابع اللذان انت  
بهما السجاية : فانهما واهين الى العاية  
وبقاء الجواب على مسئلة التاويل هو الذي  
نادى عليه بالرحيل : لهذا دعت الدلائل  
المعاصرة : والمصووص المراهق : والامر من  
يحتار به ويرفضه الا الفرض بائني الحاشية  
ولريات اصلا شئ يعنيه : **فقوله تكلف**  
بعيد الاخذ من العبارة۔

### اقول نعم لما نرا دجپی من حدیث

المنعۃ امر جالسہ الى ما یأتی عن الشارح  
والافیس فیہ الا احد صم بمعنی بعد و  
لیس فیہ بعد فقد وقع فی الکتاب  
العزیز۔

قوله یلزم التکرار۔

## اقول اولاً

فما نطقه تشتمل فروعاتهم بعد حین لود فرعا  
مبها لتبیین حکو بعد تکرار ای والله یقبح  
مع تقدیر ذکره فی الفبیطه کیف یقبح ولہ  
تذکر بعد -

تحت پہلے ذکر ہونے کے باوجود براہیں قریہ کیسے قبیح ہوگا جبکہ مسئلہ بھی تک بیان نہ ہوا۔ (مت)

وثنائیا لوتبعیت ما وقع لہم و  
للتشاعر الامام من تکرار الاخفاقات لایحی لک  
ظنہا۔

قولہ ولعددا انما امر تکبہ نہ جائز

اقول من ایہ کم هذا وانما

اقول۔ اولاً تکرار لام آتی ہے تو

کیا ہوگا۔ جب کوئی ایسا فاضلہ بیان کیا جلتے جو بہت  
سی جزئیات کو شامل ہو پھر کچھ لگے کسی علم کو واضح  
کرنے کے لیے ان میں سے کوئی جزئیہ لایا جائے تو  
اسے تکرار شمار کیا جائے گا؟۔ جب یہ صابطہ کے

مثانیا اگر اس کی تلاش اور چھان بین ہو کہ  
حضرات علماء و خود شاعر ام سے اخفاقات کی تکرار  
کس قدر ہوتی ہے تو تھک کر بیٹھ جانا پڑے گا

قول قرہ باغی، شایہ پی نے یہ کہ کس تکلف  
کا ارتکاب کیا ہے کہ وہ شے کسی شخص میں اتنی جمع نہیں ہوتی۔  
اقول آپ کو یہ کہاں سے پتا چلا۔ اخفوا

عنه وهذا سید الاشمۃ محرم المذهب  
محمد رمی اللہ تعالیٰ عنہ قد کمر المسائل فی  
کتبہ قال الامام شمس الاشمۃ السرحمی  
رحمہ اللہ تعالیٰ فی المبسوط فرج نفسه لتسیف  
عافر عنہ ابو حنیفۃ رمی اللہ تعالیٰ عنہ محمد من  
الحسن الثیبی فی رحمہ اللہ تعالیٰ فانه جمع  
المبسوط لتعریب المتعاریف والیسیرو علیہم  
بسوط لافانہ و تکرار المسائل فی المکتب  
لیحفظوا شأوا ابو اھ ۱۲ منہ  
غفر لہ۔ (د)

اور یہ ہیں ان کے سردار محمد المذہب امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ  
کو آپ نے مسائل کو اپنی کتب میں تکرار کے ساتھ بیان  
کیا ہے۔ امام شمس الاشمۃ اپنی مبسوط میں فرماتے ہیں  
کہ محمد بن الحسن الشیبی فی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فروعات  
امام اعظم رحمہ اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے خود کو  
وقف کر رکھی تھیں انہوں نے متعلین کے شوق اور  
آسانی کو غور دیکھتے ہوئے کتاب مبسوط کو جمع فرمایا  
حس میں الفاظ کو وسعت اور مسائل کو تکرار کہ  
ساتھ بیان کیا تاکہ متعلین جنہیں چاہیں محفوظ کر لیں یا  
جنہیں نہ چاہیں نہ کریں ۱۲ منہ غفر لہ (مت)

لے مبسوط شمس / خطبۃ الکتاب

دار المعرفۃ، بیروت



فعبه لان ذالحدیثین لا یتوضو اذا الم یکتف  
الماء لفعله .

تے وہ تاویلی اس لیے اختیار کی ہے کہ غسل کے لیے پانی  
نا کافی ہونے کی صورت میں دونوں حدیثوں والے کو وضو  
نہیں کرنا ہے ۔

قوله اما اذا وجد قلابه من الوضوء  
ثم التيمم للحننة .

قول قرطبي ، لیکن جب وضو کے لیے بقدر  
کفایت پانی مل جائے تو وضو کرنا ضروری ہے پھر نہایت  
کے لیے تیمم کرنا ہے ۔ (دست)

اقول هذا هو مذهب الشافعي  
لا سيما بلفظة ثم فان فيه ايجاب احداه  
الماء وان قل قل التيمم ولا يقول مبس  
حرف قط .

اقول یہی امام شافعی کا مذہب ہے  
خصوصاً بلفظ ثم (پھر) کے ساتھ ۔ کیونکہ اس میں  
یرواجب کرنا ہے کہ پانی اگر پرکریں جو تیمم سے پہلے اسے  
ختم کر لینا ہے ۔ کوئی حسی کسی اس کا قائل نہ ہوگا  
قول قرطبی ، تعجب ہے کہ انہوں نے اس  
طرف التفات نہ کیا ۔ (دست)

قوله والجب منه انه لم  
ينفت .

اقول قرطبي نے خود جو قصور کیا اسی پر اس کی  
بنیاد ہے حقیقت میں وہ متصور ہی نہیں ۔  
قول حسی نہ ذکر ، تمام مقدمات تسلیم کر لینے  
کے بعد ۔

اقول مٹی علی تصور ولا تصور

قوله بعد تيمم حبيب المقدمات  
اقول ما تلك النوح المطويات  
فان المقدمات عند الحنفية من  
البدیهيات .

اقول وہ متنب کیا ہیں جو آپ نے ذکر فرمایا ۔  
حنفیہ کے نزدیک تو سارے مقدمات بدیہیات  
سے ہیں ۔

قوله يجوز اجتماع العلل الشرعية  
على معلول واحد .

قوله ایک معلول پر متعدد علل شرعیہ کا  
اجتماع ہو سکتا ہے ۔

اقول كما لا يستمع اجتماع علل  
على معلول كذلك لا يستمع اجتماع علل براهمة  
واحد كائني انقطع حيزها ثم احتلت ثم  
التقى لختانان ثم امرت فقد اجتمعت

اقول جیسے ایک معلول پر چند علل کا  
اجتماع ممکن ہیں ایسے ہی ایک دفعہ سے چند علل  
کا ارتقاء بھی ممکن نہیں ۔ جیسے وہ صورت جس کا حصہ  
منقطع ہوا پھر اسے احاطہ ہوا پھر لٹکا سے ختم ہوا

د قریت ہوتی، پھر انزال ہوا اس پر چار علتوں کا اجتماع  
ہوا اور ایک ہی غسل یا تیمم سے چاروں مرتفع ہو جائیگا۔  
تو جب کسی کو دو حدث ہوں ایک اصغر ایک اکبر۔  
اور اسے غسل کے لیے پانی نہ ملے تو ضروری ہے کہ تیمم  
کرے۔ اس کا تیمم چونکہ جنابت سے ہو گا اس لیے  
تمام بدن کو پاک کر دے گا۔ اعضائے وضو بھی بدن  
ہی کا حصہ ہیں تو انہیں بھی تیمم نے پاک کر دیا اور کبر و صغر  
دو فنو حدث رخص کر دئے جیسے غسل کی صورت میں  
ہوتا ہے اور یہ تیمم غسل ہی کے قائم مقام ہے تو پیچھے  
فصل سے دو فنو حدث مرتفع ہو جاتے ہیں ویسے  
ہی اس کے نائب سے بھی مرتفع ہو جائیں گے شریعت  
میں ایسے کسی تیر کا نشان نہیں ملتا جو دو حدثوں پر طہارت  
مستحق ایک کو نہ کرے دوسرے کو چھوڑے۔ اگر ایسا

علیہا ارفع علیہ وترفع جمیعاً بغسل او تیمم  
واحد فاذا كان له حدثان اصغر واكبر ولم يجدهما  
فلا بد له ان يتيمم وتيممه لكوبه  
عن حبانة مطهر ليجتمع بدن ومن المذهب  
اعضاء الوضوء فقد طهرت ورفع الحدثين  
كما اذا اعتسل فليس هذا التيمم الا قائم مقام  
الغسل فكما يرتفعون به فكذا انما شبه  
وليرى من الشرح تيمم يفرغ على حدثين  
فيرفع احدهما ويترك الآخر والا لزم له اما  
تيمم اخر وهو باصل حتى عندنا فغيره  
قد من واما وهو التيمم بين المبدل و  
المبدل ابطل به جماع الحنفية بسند  
الحق والحمد لله رب العالمين

موتا تو اس پر یا تو ایک دوسرا تیمم ہی لازم ہوتا۔ اور یہ باطل ہے یہاں تک کہ شافعی کے نزدیک بھی، جیسا کہ  
ہم نے پہلے بیان کیا۔ یا پانی (استعمال کرنا) بھی لازم ہوتا۔ اور یہ بدل اور اصل دو فنو کر تھے کرنا ہے  
جو باجماع حنفیہ باطل ہے۔ تو حق روش ہو گیا۔ اور ساری غویاں سارے جہاتوں کے مالک خدا  
کے لیے ہیں۔ (ت)

فان قلت اتياس على الفضل  
مع فارق وذلك لان ذلك الحدثين اذا  
اعتسل فقد اتى بما امر به في كل من  
الحدثين وهو اسالة الماء عن تلك الاعضاء  
وكذلك اذا تيمم فاذا اتم الامام احدا اذا  
وجد وضوءا قبل التيمم انما يكون اتيا  
بما امر به للحدث الا كغيره لا بما امر  
به للاصغر لانه قادر فيه على الاصل

اگر سوال ہو کہ غسل پر قیاس مع افتراق  
ہے۔ اسی لیے کہ دو فنو حدث والے نے جب  
غسل کیا تو وہ سر پہ بکالایا جس کا دونوں حدثوں میں  
سے ہر ایک میں اسے حکم دیا گیا۔ وہ ہے ان  
اعضاء پر پانی سانا (جو غسل سے پورا ہو گیا) یہی حال  
اس وقت ہے جب ٹیٹ نہ ہونے کی صورت میں تیمم کی۔ لیکن جب  
آب وضو موجود ہو تو تیمم سے صرف اس کی بجا آوری  
کھینچا ہوا ہو گا جس کا حدث اکبر سے متعلق اسے

حکم ہوا۔ اس کی بجا آوری کرنے والا نہ ہوگا جبکہ حدیث  
اصغر سے متعلق اسے حکم ہو۔ اس لیے کہ اس میں  
یہ اصل پر قادر ہے تو بدل کی طرف کیسے منتقل ہو سکتا  
ہے؟ مختصر یہ کہ تیمم کی شرط پانی سے عاجز ہونا ہے  
اور اس کا بجز حدیث، کبر میں تو ہے حدیث اصغر میں  
نہیں تو تیمم صرف اس سے کفایت کرنے والا ہوگا اس سے نہ ہوگا۔ اس طرح دونوں حدیث بعد اور رفع

میں جدا جدا ہو جائیں گے (ایک شتم ہوگا ایک باقی رہ جائے گا) (ت)

**اقول یہ اس وقت مرتا جب دونوں**

حدیثوں میں سے ہر ایک کو مستقل حیثیت حاصل ہوئی  
اور ایسا نہیں۔ اس لیے کہ حدیث کچھ معلوم ہوتا ہے  
منع نماز وغیرہ کے شرعی اعتبار ہی کا نام ہے اور حدیث  
اکبر حدیث اصغر کے تمام اثرات پر مشتمل ہے کہ اصغر  
حس سے مان رہا اس سے اکبر بدرجہ اولیٰ مانے ہوگا۔  
اس کے برعکس نہیں۔ اور کسی چیز کا حکم ہو جانا سے  
لازم کرتا ہے کہ اس کے جتنے بھی اثرات ہوں سبھی اہل  
ہو جائیں۔ آپ کو تسلیم ہے کہ اس تیمم سے حد اکبر  
مرتفع ہو گیا تو ضروری ہے کہ اس کے سارے  
اثرات بھی اٹھ جائیں ان ہی میں منع نماز بھی ہے تو  
لازم ہوگا کہ یہ نہ مباح ہو۔ اور نماز کسی حدیث کے ساتھ کبھی مباح نہیں ہوتی۔ قرآن بت ہوا کہ اس تیمم سے

**اگر یہ سوال ہو کہ کسی چیز کا مرتفع ہونا**

اس کے اثرات دور ہونے کو واجب کرتا ہے تو اسی  
حیثیت سے کہ وہ اس چیز کے اثرات ہیں۔ اب ان  
میں کچھ اثرات کسی دوسرے اثر کی وجہ سے باقی  
رہ جائیں تو یہ اُس کے منافی نہیں۔ مثلاً کسی وضو کی

کفایت بصیراتی البدل وبالجملۃ شمرط  
القیتم العجز عن الماء وقد عجز فی الحدث  
الاکبر دون الاکبر فكان القیسم مجزئاً  
عن ذلك لان هذا ما فترق الحدیث ثانی  
بقاء وارتفاعاً۔

**اقول** هذا لو كان حصل منها  
مستبعد بحیالہ و لیس كذلك فلیس الحدیث  
الا اعتباراً اشوعیاً لا تار معلومة كنتم الصلاة  
وقد انطوى الذکیر علی حمیمہ اثامہ الا اصغر  
فکلما مضع الا اصغر منعه الاکبر یا لا ولی  
ولا عکس و مرتفع شئ یوجب رد ل حمیمہ  
اثامہ وقد سلمتم اس قضاک الاکبر بمفعول  
القیسم فوجب اس قضاک کل اثامہ ومنها مضع  
لصلاة فلزمه ابا احتها ولا تباح قط مضع  
حدیث فثبت ان هذه القیسم مضع کل  
حدیث طرأ علیہ۔

لازم ہوگا کہ یہ نہ مباح ہو۔ اور نماز کسی حدیث کے ساتھ کبھی مباح نہیں ہوتی۔ قرآن بت ہوا کہ اس تیمم سے  
بروز حدیث دور کر دیا جو اس پر طاری ہوا۔ (ت)

**فان قلت** اس قضاک شئ اعیا یوجب

نحو ال اثامہ من حیث هی اثامہ ولا یافیہ  
بقا، بلعصہ لثوثر اخر من قوضاً و فب  
فخذہ نجاسة مانعة فلا مثله انت قد  
صحة و صوۃ و قال العذر الذی کاہف

اور اس کی ران پر ہتھی نجاست ہے جو ہر بار نماز سے  
 مانع ہے تو اس میں شک نہیں کہ رکوع و صبح ہے  
 اور اس کی جانب سے جو رکاوٹ تھی وہ دور ہو گئی  
 باد و بکری نجاست کی وجہ سے رکاوٹ اب بھی برقرار ہے  
 کسی کی بیانی دو حد میں ایک اٹھنا و وضو لگانا ہے دوسرا  
 پوشیدہ ہر بدن کو شامل ہے اعضا و اعضاء کے اندر وہی نجاست ہیں  
 اور باقی سب کچھ میں ایک نجاست (مالیت) ہے جب یہ وضو  
 موجود ہونے کی حالت میں اس نجاست کو کیا اثر اعضاء و اعضاء سے نجاست  
 بکری دور ہو گئی کہ رکوع دور نہ ہوگا اور اسی شرط غسل کیجئے کہ نہ  
 کریمہ اپنے پانی سے غسل کیجئے جائے کہ جو جسے صحیح و درست ہے۔  
 — — — اور مالیت صفائی وہ گئی کہ جس کی  
 برائیت جو دور کرنے والا امر تھا وہ صحیح و درست  
 ہیں اس لیے کہ اس کی شرط مفسدہ ہے کیونکہ  
 وضو کے لیے کافی پانی پر قدرت موجود ہے۔ اس کے  
 یہ بھی ظاہر ہو گا کہ اس کا مسامعہ اس عورت کی طرح  
 نہیں جس کی حالت بیان ہوئی کہ اس میں انقطاع حیض  
 احکام و جناح، انزال یا راساباب جمع ہونے والا  
 ایک ہی غسل یا تیمم کافی ہو گا۔ اسی طرح وہ شخص  
 جسے بار بار حدث ہوا ہو اسے ایک ہی وضو کافی ہے  
 اس لیے کہ ان میں کی بہ نسبت جو دور کرنے والا  
 امر ہے وہ فقہان شرط کا شکار نہیں اس لیے اس نے  
 سبھی کو دور کر دیا۔ بخلاف اس صورت کے جو  
 ہمارے نزدیک رکعت ہے۔ اسی سے اس شخص میں  
 دہشہ و دوئی حدث ہیں (اور اس میں جسے صرف  
 جنابت ہے واضح فرق ہو گا کہ وہ اگر آب صواب سے

من قبلہ مع ان المنع لاجل التجاسۃ  
 بحالہ کذا ہنا ہما حدثان قام احدهما  
 باعضاء الوضوء والاخر عم ظاہر البدن  
 طرافقیہا ما نعتت ذی سائر الجسد ما نعت  
 واحدة فاذا تیمم وهو واحد لواء الوضوء  
 من الت من اعضاء الوضوء ما نعتت الکبری  
 لصحة من یلها بوجود شرطہ وهو العجز  
 عن الالکافی للعسل و بقیت الصفی لان  
 المر یل لا صحۃ لہ بالنسۃ ایضا للعقد  
 شرطہ بالقدرة علی الالکافی للوضوء و یقہ  
 فہو انہ لیس کالتی وصفت امہ حاضمت  
 واحتملت و حوصت و امنت و کذا ہا غسل  
 او تیمم واحد و کذا عن احدث شراہ  
 کیفیہ وضوء واحد و ذلک لان المر یل لیس  
 فاقہ الشرط لنظر الی شئ منها فتر الہا  
 جہیما بخلاف ما نحن فیہ و بہ انفسہ  
 الفرق بین ہذا و بین من لیس لہ  
 الالجابۃ ما نہ انت وجد وضوء لا یؤخر  
 لاس الہ ما نعتت القائمة باعضاء الوضوء  
 فانہا لیس الا الکبری و ہا لا تہتجی  
 بخلاف الصورۃ الاولى و یقہ تہتجی انت  
 لیس فیہ الیجمع بین البدلین بل یوزن ہما  
 علی شیان کمین صرف الیاء الی غسل  
 النفس و تیمم لحدث من کمین اطعم  
 عن یمین و صام عن اخری و بہ استبان

انہ لیس حدیث اولاً اصباحہ ولا الاشتغال بہ  
سعھا ولیس کما قالوا من بقا المحدث کما  
ہو بل نہ الی احدہما۔  
تو اعتنائے وضو سے لگی ہوئی مافیت نہ اٹل کرنے کے لیے  
اسے وضو نہیں کرنا ہے اس لیے کہ وہی تو صرف نیت  
کبریٰ ہے اور یہ تخریجی نہیں، برخلاف پہلی صورت کے۔

اسی سے یہ بھی عیاں ہو اگر دونوں بدل میں کرنا نہیں بلکہ دو چیزوں پر دونوں کو تقسیم کرنا ہے جیسے وہ شخص جو پانی  
نفس کے دھونے میں صرف کرے اور محدث کے لیے تم کرے۔ بلکہ جیسے وہ جو ایک قسم کے کفارے میں کھانا کھائے  
اور دوسری کے کفارے میں روزہ رکھے۔ اور اسی سے یہ بھی منکشف ہو گیا کہ یہ نہ عیث ہے نہ پانی کی بربادی،  
نہ اس میں مشغول کوئی نادانی و بے وقوفی — اور لوگوں نے جو کہا کہ محدث جیسے تھا ویسے ہی رہ گیا۔ یہ بات بھی نہیں  
بلکہ ایک محدث نہ اٹل کر گیا۔ (ت)

**اقول** ما اُفتنہ من کلامہ لولا ان  
فیہ ذہولاً عن حدیث منع الا متبہد  
ن ثل جعلہما شیاً متعلقاً عنہ  
الاجتماع مع ان المتقرری فی الشروع الت  
التجلیف اذا احتضا ولد یحسد مقصود  
تد اخلا وقد اعترفت بہ فی التقر و جہفت

**اقول** کیا یہی میں کلام ہے اگر اس میں  
منع استقلال کی بات سے ذہول نہ ہوتا۔ آپ نے  
دونوں کو بوقت اجتماع دو مستقل چیز بنا دیا جبکہ  
شرعیات میں مقررہ ثبات یہ ہے کہ دویم جنس جب  
پہلی سے دور نہ کہ مقصود مختلف نہ ہو تو ایک ٹکڑے  
میں داخل ہو جائیں گے۔ آپ نے اس کا اعتراف

عنہ ذکرہ علی سبیل الجدل ای لا نفسہ  
ان المحدث الاصغر عند اجتماعہ بالاکبر  
یستند فی امر الطہارۃ بحکمہ لا یندمج  
فیہ فیطہر بطہارۃ ولا یكون المحکم الا  
للاکبر و دللہ لان من یحکمہ یوجب الموضوع  
لہ مدح فیکفینا التمسح و علیہ الدلیل و الا  
فامر الاندماج متیقن لا شبہہ فیہ  
۱۲ عنہ غفر لہ (م)

اسے بطور جدل ذکر کیا ہے یعنی ہم نہیں جانتے کہ شہد اصغر  
محدث اکبر کے ساتھ کجائی کی صورت میں طہارت سے  
متعلق کوئی مستقل حکم رکھتا ہے ایسا کیوں نہ ہو  
کہ اکبر میں داخل ہو کر اس کی طہارت سے یہ بھی  
طہارت پائے اور حکم صرف اکبر کو حاصل ہو —  
یہ طرز کلام اس لیے کہ جو شخص اس کے لیے واجب  
و خود کا حکم کرتا ہے وہ مدعی ہے تو ہمارے لیے مستند  
کافی ہے اور اس کے ذمہ دلیل ہے ورنہ اصغر  
کے اکبر میں دخول و انضمام کا معاملہ تو یقینی ہے جس  
میں کوئی شبہ نہیں ۱۲ عنہ غفر لہ (ت)

بھی کیا ہے اس صورت کے بارے میں جس کی حالت بیان ہوتی ہے اور اس شخص کے بارے میں جیسے چیز بارعدث ہوا ہو۔ وہاں باوجود مساوات کے تذکرہ ہو گیا۔ مساوات اس لیے کہ وہ سب ایک ہی درجہ میں ہیں۔ پھر اس وقت کہوں نہ ہو گا جیکہ ایک اکبر و اقویٰ اور ہر جہت سے وہ سرے کو متضمن بھی ہو۔ دیکھئے کہ ایک کا محل طہارت دوسرے کے محل طہارت کا جز ہے۔ اور مطہر مطہر کا بعض ہے اور مقصور مقصور کا حصہ ہے۔ تو کیسے لازم نہ ہو گا کہ صغریٰ و کبریٰ میں داخل ہو جائے اور مر طہارت میں حکم اسی کبریٰ کو حاصل ہو صغریٰ کو نہیں۔ اس لیے کہ تابع کا کوئی انکسار حکم نہیں ہوتا۔ اور بقول ساقی ہر توہم ہی مستقط ہوتا ہے۔ اور شے جب باطل ہوتی ہے تو وہ بھی باطل ہو جاتا ہے جو اس کے ضمن میں ہو۔ اور متضمن (یا تابع) کے لیے اس کی شرطوں کی رعایت نہیں ہوتی بلکہ اس کے متضمن کی

وَقِيمَن اَحَدُثَ سَرَارًا كَانَ هَذَاكَ اَللّٰهُ اَخْلَعَ  
مَعَ السَّوَادَةِ فَاِنَّ اَكْلَ فِي سَبْتَةٍ وَاحِدَةٍ فَلَئِنْ  
وَاحِدَهُمَا اَكْبَرُ وَاَقْوٰى وَمِنْ كُلِّ وَجْهِ يَتَفَضَّلُ  
اَلْاُخْرٰى فَاَلْمَحَلُّ جُزْءٌ مِّنَ الْمَحَلِّ وَالْمَطْهَرُ  
بَعْضٌ مِّنَ الْمَطْهَرِ وَالْمَقْصُودُ شَقْصٌ مِّثْلُ  
الْمَقْصُودِ فَكَيْفَ لَا يَلْزَمُ اَنْدَمَاجُ الصَّغْرٰى  
فِي الْكُبْرٰى وَاِنْ يَكُوْنُ الْحُكْمُ لَهَا فِي اَمْرِ الطَّهَارَةِ  
لَا لِلصَّغْرٰى فَاِنَّ الْاَتَمَّ لَا يَهْدُ بِحُكْمٍ وَيَسْقُطُ  
اِذَا سَقَطَ الْمَتَّبِعُ وَفُتِيَ دَا اَطْلَ بَطْلُ مَا  
فِي ضَمِّهِ وَالْمَتَّبِعُ يَنْفَتَحُ لَا تَرَاوِي لَهُ  
شَرْطُهُ بَلْ شَرْطُهُ مَتَّعِنَهُ كُلُّ ذَلِكَ مِّنْ  
اَنْقَوَاعِ الشَّرْعِيَّةِ اَلَا تَرٰى اَنَّ الْمَذْيَ لَا يَطْهَرُ  
عَنْ ثَوْبٍ وَلَا يَهْدُ بَعْدَ ذَلِكَ لَا يَهْبِطُ بِهِ حُكْمُ  
صَمِّ الْمَذْيِ فَيَطْهَرُ بِهِ وَيَطْهَرُ بِهِ الْخَوَابِ عَنِ  
تَوَارِدِ الْعَلَنِ هَذَا مَا سَمِعْتُ بِهِ الْخَفِيَّ وَ  
تَشْحِيذُ الْاَذْهَانِ بِهِ وَحَسْبِيَ فِي الْحُكْمِ

جیسے اعتق جہدك عنى بالغ (اپنا غلام میری طرف سے ہزار روپے میں آ کر دکر دے) اس میں چونکہ یہ مختص ہے اس لیے اس میں ایجاب قبول کی شرط نہ ہوتی کیونکہ آزادی میں ان دونوں کی شرط نہیں اور اس میں عیار رویت اور نیار عیب بھی ثابت نہیں ہوتا اور نہ یہ شرط ہے کہ مرئی وہ عیبد اس کے قبضے میں نیے پر قادر ہو شامی عن ارجس۔ اوائل النکاح ۱۲ منہ غفر له ت۔

عنه كذا في اعتق جہدك عنى بالغ لما كان  
البيع فيه صمناً لم يشترط فيه الايجاب  
والقبول لعدم اشتراطهما في العتق ولا  
يثبت فيه خييار الرؤية والعيث لا يشترط  
كونه مقدور التسليم من عن الروح مستحق  
اوائل النكاح ۱۲ منہ غفر له (م)

ماقد منا من دلا لا نفهم و تفسیر حاتم  
والله المستعان وبالله التوفیق واللہ تعالیٰ  
علو۔  
ہر تو اس کا کافی حکم بنا نہیں جو تار کرنے سے پاک سوماتی ہے۔ اسی سے تو، دراصل کا جواب بھی طرہ ہے۔ یہ  
وہ ہے جو کہ زبان کو صیقل کرنے کے لیے خاطر کا فیضان بُرا۔ اور حکم سے متعلق تو ہمارے لیے وہ دلائل و تصریحات  
کافی ہیں جو حضرات فقہاء سے ہم نے پیش کیں۔ اور خدا ہی سکھاتا ہے اور خدا سے بزرگی و برتری کو ہم جانتے  
والاسہ۔ (د)

### الافادة ۱۱ الان حمص

حق وكشف قناعه + وظهور ان المسلك  
مسلك التویل والتویل تأویل الجملة +  
بید ان هما شبهات حضرت وحیدیت امت  
تصدی قاصداً مثل محتاج الی الجواب  
ما حبت الاسماء بالاردف + + لانه سقوتها  
وفسادها وبالله التوفیق۔

### الشبهة الاولى ان الامام

حمص الشريعة يقول انفصل الجنب ولم  
يصل اليه المعة طهره وفق الم + وحدث  
حدثاً يوجب الوضوء فتييم لها تم وتجد  
من الماء ما يكفيها بطن تيسره في حق  
كل منها وآن لم يكف لاحد من بقية  
في حقها وآن كفى لاحدها بعينه غسله  
ويبقى التيمم في حق الآخر وآن كفى لكل  
صفر اغسل للمعة الم والصورة ان لنته  
سنة شرع الوقاية باب التيمم

### افاده ۱۱ اب حق صفات ظاہر ہو گیا اور

اپنے چہرے سے پردہ ہٹا دیا اور واضح ہو گیا کہ مسک  
وہی مسک تاویل ہے اور تاویل وہی تاویل جماعت  
سہ۔ لیکن یہاں ولی میں چند شبہات مخدسے تو  
اندیشہ ہوا کہ ایسے ہی کسی قاصر کو درپیش ہوں تو سے  
بزرگ کی صورت ہوں تو میں نے چاہا کہ ان شبہات  
کو لاکر دوران کے سقوط و فساد کو واضح کر کے اس  
کی حاجت کو اُٹا دوں اور اللہ ہی سے توفیق ہے (د)۔  
شبهة ۱۱ الامام حمداً لشرعية لمرات

جس نے جب غسل کیا پانی اس کی پیٹھ کی ایک  
جگہ تک پہنچا اور حتم ہو گیا اور کوئی ایسا محدث ہوا  
جو وضو واجب کرتا ہے تو اس سے دونوں کے لیے  
تیمم کیا پھر اسے اتنا پانی مل گیا جو دونوں کے لیے  
کافی ہو تو اس کا تیمم دونوں میں سے سر یک کے حق  
میں باطل ہو گیا۔ ورنہ اگر کسی ایک کے لیے ناکافی  
ہو تو دونوں کے حق میں باقی رہے گا۔ اور اگر معین  
خود پر ایک کے لیے کافی ہو تو اسے دھوئے اور

تشمل ما اذا كفى للوضوء دون اللبحة وقد  
حكرونيه بطلون تيسمه في حق المحدث و  
ايجاب الوضوء والنظا هرل هذ انما يستقيم  
على ما قدم اول الباب من وجوب الوضوء  
على دي حدثين وجد وضوء فانه فرض  
فيه المحدث قبل لتيسم ثم اوجب الوضوء  
للمحدث فاذا ثبت يكون التويل توجيها للقول  
بما لا يرضى به قائله .

دوسرے کے حق میں تیمم باقی رہے گا اور اگر تنہا ہر ایک  
کے لیے کافی ہو تو لم ( غسل میں چھوٹی ہوئی جگہ )  
و حوسے الو - تو عسری صورت اسے بھی شامل ہے  
جب پانی وضو کے لیے کافی ہو لم کے لیے کافی رہو  
اور اس صورت میں یہ حکم کیا ہے کہ حق حدیث میں اس  
کا تیمم باطل ہو جائیگا اور وضو کرنا واجب ہوگا ۔  
ظاہر یہ ہے کہ یہ اسی بنیاد پر راست آئسکے کا بچے  
اول باب میں بتایا کہ ایسا دو محدث و ل جس کے  
پاس وضو کا پانی موجود ہے اس پر وضو واجب ہے کہ اس میں حدیث تیمم سے پہلے ہونا فرض کیا ہے پھر حدیث  
کے لیے وضو واجب کیا ۔ اس کے پیش نظر تاویل مذکور کسی کے کلام کی ایسی توجیہ ہوگی جس سے خود  
صاحب کلام راضی نہ رہے ۔ ( مثلاً )

فیل یسری اثنتان الى الحكم المسقط  
فان صدر الشريعة غير متفرد به هذ  
الامام لتحليل الاقدم ابوالبركات النسخي  
قائلا في لکافي حنب علی بدنه لمعة احدث  
قبل ان يتيسم تيسم لهما واحدا فان وجد  
ما يكفي لاحدهما غير معين مبروه الى  
اللمعة وليعيد التيسم للمحدث عند حمد الله  
هما منشؤ مدة تيسم المحدث الا ايجاب  
الوضوء له مع كونه قبل تيسم الجماعة و  
بو يوسف وان مخالفة في الاعادة فلا لانه  
لا يوجب الوضوء في نفسه بل لعرضه  
وذلك ان امر الجماعة انقطع فكانت الماء

بلکہ یہ شک منق حکم تک سرایت کر آئیگا  
اس لیے کہ صدر شریعہ اس میں متفرد نہیں ۔ یہ  
ان سے مقدم امام جلیل ابوالبرکات نسفی ہیں جو کافی  
میں رقمطراز ہیں : ایسا جناب ہے جس کے ہذا پر  
لمعہ ہے اسے قبل تیمم محدث ہوا تو دونوں میں سے لیے  
ایک تیمم کرے ۔ اب اگر اسے اتنا پانی مل جائے جو  
غیر معین طور پر دونوں میں سے کسی ایک کے لیے کافی  
ہو تو اسے لمعہ میں صرف کرے ، اور امام محمد کے  
نزدیک حدیث کے لیے تیمم کا اعادہ کرے ، احد تو  
تیمم حدیث کے اعادہ کا منشا اس کے سوا نہیں کہ حدیث  
کے سبب وضو واجب ہے باوجودیکہ حدیث تیمم  
جنابت سے پہلے ہے اور امام ابو یوسف کا وہ کہ



مستحق الصرف اليها والمستحق الحاجة  
اهم كالمعدوم كما سيأتي عن الكافي  
ان شاء الله تعالى في الرسالة الثانية وهذا  
يهدى اتفاق الصالحين مرضى الله تعالى  
عنه على وجوب الوضوء لجذب احدث قبل  
التيمم لها مع ان المقر فيها مر اس  
لا وضوء عليه الا اذا حدث بعد  
ما تيمم -

حکم میں اگرچہ ان کے برخلاف ہیں مگر اس لیے نہیں  
کہ وہ فی نفسہ وضوء واجب نہیں کہتے، بلکہ کسی  
عارض کی وجہ سے۔ اور وہ یہ ہے کہ جنابت کا ممانہ  
زیادہ صحت ہے تو پانی، اسی کا مستحق ہو اگر جنابت  
میں صرف ہو اور جو کسی اہم حاجت کا مستحق ہو چکا ہو  
وہ کا بعد وضوء ہے۔ جیسے کہ اگلے رسالہ میں ان شار  
اللہ تعالیٰ کافی کے حوالہ سے آ رہا ہے۔ اس  
سے مستفاد ہوتا ہے کہ صاحبین رضی اللہ تعالیٰ

عنهما کا اس جنب کے لیے وجوب وضوء اتفاق ہے جو جنابت کا تيمم کرنے سے پہلے حدث ہوا۔ باوجودیکہ  
ما سبق میں ثابت و مقرر یہ ہے کہ اس پر وضوء نہیں مگر اس صورت میں جبکہ تيمم کرنے کے بعد اسے حدث نہ ہو۔

وَلَعَلَّكَ تَقُولُ اَوَّلًا اَيْنَ هَذَا مِنْ

دَلَالَةِ قَامَةِ كَانَتْهُ وَاحِدُ الْعَاءِ الْمَوْضُوءِ  
قَبْلَ التَّيْمُمِ لِلْحَدَثِ فَكَانَ بَدَلُ الْوَضُوءِ

ايجابہ علی جنبہ لا یجد خلا و هو تخلات  
المذہب اما ههنا ما وجدہ لنا ما تيمم

لها والمرض ان لا یکنی لیسعة فكان تيممه  
لها بحاله فمر تيممه جنبا یا لقدرة حسلی

الوضوء انتقظ تيممه فی حق المحدث  
لانه لا یكون طهارة الا بالمد وجد ان السماء

و دا وجد فقد فقد عاد محدثا والمحدث  
غير جنب ان وجد وضوء فلا شئ فی وجوب

الوضوء علیه الا تری انی ما قدمت فی المد یل  
الحامس عن الهدایة یروضو به لان هذا محدث

ولیس جنباً ومن الدرر ومحدثا لا جنباً  
لے بدائع الصنائع شرائع التيمم

اس پر چند باتیں بھی جاسکتی ہیں اَوَّلًا کہاں  
یہ کہاں وہ پاؤں اسے تيمم جنابت سے پہلے آب وضوء

استیسا سے ترو پاؤں وضوء واجب کرنا ایسے جنب پر وضوء  
واجب کرنا تھا جسے کاپانی و متیابی نہیں اور خلاف مذہب یہ کہ

یہاں اسے جنابت کا تيمم کرنے کے بعد پانی طہ ہے اور  
فرض یہ کیا گیا ہے کہ وہ پانی ٹمہ کے لیے کافی نہیں اس کے

اس کا تيمم جنابت پر قرار ہے تو دوبارہ وہ جنابت، ما  
ذہرہ کہ اور وضوء قدرت کی وجہ سے حق حدث میں اس کا

تيمم ٹوٹ گیا کیونکہ تيمم پانی کی دستیابی تک سی جنابت  
ہوتا ہے جب وہ دستیاب ہو گیا یہ مفقود ہو گیا۔ تو

وہ پھر حدث ہو گیا۔ اور حدث حیر جنب کو جب وضوء کا  
پانی مل جائے تو اس پر وضوء جب ہونے میں کوئی ٹمہ

نہیں وہ حمارت دیکھتے جو دلیل تيمم میں بدائع کے حوالہ  
پیش کرتی، اس سے وضوء کرے گا کیونکہ یہ حدث ہے

فیوض

اور جنب نہیں ہے اور درختار کے حوالہ سے یہ محدث  
جو اجنبیت والا نہیں تو اسے وضو کرنا ہے :

ثانیاً اس پر وضو اس لیے نہیں تھا کہ جنابت  
موجود ہونے کی وجہ سے حدث ویسے ہی باقی رہتا اور  
جنابت وضو سے دور رہتی لیکن اس وقت تو جنابت  
تیم سے دور ہو چکی ہے۔

ثالثاً اُس کا پانی جنابت کی وجہ سے نماز  
مباح کرنے والا نہ تھا اور اس وقت مباح کرنے  
والی ہے۔

رابعاً اُس میں ایک طہارت کے اندر دونوں  
بدن جمع کرنا ہوتا اور اس وقت پہلی طہارت بنجر پانی  
کے تیمم کے ذریعہ پوری ہو چکی ہے اور پانی پر قدرہ ہوش سے  
حدث وضو سے گزرنے کی وجہ سے یہ طہارت بنجر  
مٹی کے پانی سے خودی ہو گئی۔

خامساً حرم اور دیگر کتب مذہب میں پسند  
مندانوں طور پر معروف ہے کہ تیمم توڑنے کے معاملہ میں  
پانی پر قدرت پیدا ہونا ایسے ہی ہے جیسے حدث پیدا  
ہونا اور ایسے میں شک نہیں کہ اگر وہ دونوں ہی کے لیے  
تیمم کر لیتا پھر اسے حدث ہوتا تو اس پر وضو واجب رہتا  
تو یہی حکم اس وقت بھی ہو گا جب آب وضو پر اسے  
قدرت مل جائے۔ تو یہ حکم اس پر کتاب میں راجح و شرعی ہے  
میں صدر الشریعہ کے حوالہ سے صادر ہوا۔

اقول (میں کہتا ہوں) کیوں نہیں ان سب

و ثالثاً لو یکس علیہ وضو بمقام الحدث  
کما هو لوجود الجنبیة ولا تدخل الوضوء اما الان  
تدثر الت بالقیسم۔

و ثالثاً لو یکس ماؤه مبیحاً للصلوة  
لاجل الجنابة والآن یبیح۔

و رابعاً لان فيه الجسم بین البدن  
لی طہارت واحدة والآن قد تمت الطہارة  
الاولی بالقیسم بلاماء وعود الحدث بالقدرة  
على الصلوة دون الجنابة تتم هیئتہ  
بالماء بلا تراب۔

و خامساً قد علوه وادى التیون و  
سأشركت المذهب ان حدوث قدرة على  
الماء كحدث حدث و نقص القیسم ولا شك  
ان لو تیمم لهما ثم أحدث فعليه الوضوء  
فكذلك اذا قدم على ماء الوضوء خاف الابتداء  
على ما صدر عن المصنف و صدر الباب۔

اقول بل فان مبیح جعل ذلك على

فرض استفاض یتیمہ فی حق الحدیث برویۃ الماء وہی نظر کیف ولو لقصہ بقاد لمعہ ابتداء وسعہ ابتداء وھو عین مافی صدر الباب خلاص ما علیہ النصوص والدلائل اما العلامة فقد قال الامام ملک لعلہ فی السبد اثم العر لاھل ھیہ ان کل ما عنہم وجودہ التیمم نقص وجودہ التیمم وما لا فلا یمکن مثله فی البحر والسیورہ الدوریہ من الاستسار یضری کل ما لا یصلہ ابتداء لا یستقض بقاہ ویعکس عکس التقیض الی قولنا کل ما یستقض بقاہ یسم ابتداء فثبت المطلوب وبہ علم انت الخاف من ایہی بطلان واضح بالامام علی علیہ السلام بحکم السجدہ۔

کیا وہ اسی مفروضہ پر ہے کہ پانی دیکھے سے اس کا تیمم حق حدیث میں ٹوٹ جاتا ہے بلکہ یہی محلی نظر ہے۔ یہ دیکھے صحیح ہو سکتا ہے، اگرچہ بقاؤنا نقص تیمم ہوتا تو ابتداء مانع تیمم بھی ہوتا۔ اور ابتداء مانع تیمم ہونا یہی تو وہ بات ہے جو شرعیات میں مخصوص دلائل کے برخلاف قرار دہی ہے۔ تاہم بقاؤنا نقص ہونے کو ابتداء مانع ہونا لازم ہے، کا ثبوت یہ ہے کہ تمام حکم استسار نے ہر ایک شرط میں رقم فرمایا ہے کہ اس بارے میں اصل یہ ہے کہ ہر وہ چیز جس کا وجود تیمم مانع ہے اس کا وجود تیمم کا نقص بھی ہے اور جو مانع نہیں وہ ناقص بھی نہیں کہ۔ اسی کے مثل اجزائے، تنویر لا یبصر، اور مختار و غیرہ مشہور کتابوں میں بھی ہے۔

یہی ہر وہ واقعہ ہے تاہم اس میں وہ بقاؤنا نقص نہیں۔ اس کا عکس تقیض یہ ہوگا کہ ہر وہ بقاؤنا نقص ہے وہ ابتداء مانع ہے۔ تو مطلب ثابت ہو گیا۔ اسی سے معلوم ہوا کہ خاص کا بطلان زیادہ روشن ہے اور اس حکم کے دہرائی میں یہ زیادہ واضح ہے۔ (نت)

**الشبهة الثانية** نصوص فیمن بقیت له لمعة واحداث بعد التیمم لها کما صور فی اکثر المکتب وکذا ان حدیث قبہ کما صور بالوجہ فی بعضہ ثم وجد الماء قبل یتیمم الحدیث انه ان کفی للمعة دون الوضوء غصب ویتیمم الحدیث وکذا ان کفی لکل مہما کلا علی التیمم لان الجناۃ اعتل فان خالف وقصر اعاد التیمم للمعة بالاعتاق

**شبیہہ ۲:** وہ شخص جس کا کچھ حصہ نماز میں دھوئے سے رہ گیا اور جنابت کا تیمم کرنے کے بعد اسے حدیث ہوا۔ جیسا کہ اکثر کتابوں میں یہ صورت مسئلہ بیان کی ہے۔ یوں ہی اگر تیمم کرنے سے پہلے اسے حدیث ہوا۔ جیسا کہ بعض کتابوں میں دونوں ہی صورت بیان کی ہے۔ پھر اس شخص کو حدیث کا تیمم کرنے سے پہلے پانی مل گیا اس کے بارے میں علما نے حراست فرمائی ہے کہ اگر وہ پانی دھو کے لیے نہیں بلکہ

صوت چھوٹی ہوئی جگہ کے لیے کافی ہے تو اسے دھو لے  
اور حدث کے لیے تیمم کرے۔ یہاں ہی اگر دونوں  
میں سے ہر ایک کے لیے بلاقیں کافی ہر تو بھی اس  
جگہ کو دھوئے اس لیے کہ جنابت زیادہ سخت ہے  
اگر اس نے اس کے برصافت کیا اور پانی و صبر میں  
صرف کیا تو چھوٹی ہوئی جگہ کے لیے اسے ملحق روئے  
دوبارہ تیمم کرنا ہے۔ خصوصاً عنقریب آ رہے ہیں۔  
ان تینوں صورتوں میں دونوں طہارتوں کو غلط کرنا غلط ہے۔

دونوں بدل کر بھی کرنا ہی تر ہے۔ اس طرح کہ ایک وقت اس سے پانی اور مٹی دونوں سے طہارت حاصل کی۔ اور  
پانی کا جنابت کے لیے، مٹی کا حدث کے لیے ہر ناجمع سے مانع نہیں۔ اگر یہ بات نہیں تو دو حدث والے کہ جسے  
کبب و خود دستیاب ہے آپ نے وضو سے کیوں روکا (وہ فرق کیا ہے) وہاں بھی تو دونوں بدل ایک شئی پر مجتمع  
تہہ سے بلکہ مٹی جنابت کے لیے ہے اور پانی حدث کے لیے ہے۔ (ت)

شہدہ ۳: جب پانی مرفوض ہو کر کھیلے کفایت کرے یا  
جب نہ ہر ایک کھیلے کفایت کرنے والی مٹی کی کھال نہ ملے  
فرمان ہے کہ پانی لمبی استعمال کرنا واجب ہے اگر  
تیمم جنابت ٹوٹ جائے گا اور حدث کے لیے وہ تیمم  
کرے گا۔ یہ بھی قطعاً معلوم ہے کہ دونوں صورتوں میں  
یہ پانی نماز میں کمر ہوا نہ تھا کیونکہ حدث ماتی ہے اور  
اس کے لیے تیمم کی ضرورت ہے تو ضروری کہ اس کا  
تیمم جنابت نہ ٹوٹے اس لیے کہ دلیل سادہ میں اگر  
ماہرین کی تصریحات گرہ لگی ہیں کہ آیت کو ہر میں وہ پانی  
مراد ہے جو استعمال کیا جائے تو نماز مباح ہو جائے گی  
اور یہ وہ پانی نہیں۔ یہ شبہات کی تقریر ہے۔ (ت)

جو اسے شبہات : ۱۰۱ جنابت میں  
توفیق خدا سے دیات میں کتا ہوئی مسافر ہی دونوں

الروایات ومستاقی المصوب، والدی قلب۔ هذه  
المصوب الثلاث ليس الا لتطبيق الطهارة تين و  
الحكم بين البدلين حدث تهرق وقت واحد  
بالماء والترايب مع كون الماء والترايب و  
الترايب للحدث لا يسمي الجسم والا فلو صحتم  
واحد تين وجد وضوء عن الوضوء فان ثمة ايضا  
لنرجع جميعا على شئ واحد بل كان الترايب للجنبة  
والماء للحدث۔

دونوں بدل کر بھی کرنا ہی تر ہے۔ اس طرح کہ ایک وقت اس سے پانی اور مٹی دونوں سے طہارت حاصل کی۔ اور  
پانی کا جنابت کے لیے، مٹی کا حدث کے لیے ہر ناجمع سے مانع نہیں۔ اگر یہ بات نہیں تو دو حدث والے کہ جسے  
کبب و خود دستیاب ہے آپ نے وضو سے کیوں روکا (وہ فرق کیا ہے) وہاں بھی تو دونوں بدل ایک شئی پر مجتمع  
تہہ سے بلکہ مٹی جنابت کے لیے ہے اور پانی حدث کے لیے ہے۔ (ت)

الشبهة الثالثة: قد اذنت  
في صورة كفاية الماء للمعة وحدثه او بكل  
منع و بوجوب استعماله في المعة واستغن  
تيممه لها وانه يسمي للحدث و معلوم قطعاً  
ن هذا الماء لم يكن محللاً للصلاة في صورتين  
بقائه الحدث ولا احتياجه الى التيمم  
فكان يجب ان لا يفتن تيممه لها لما مر  
من نص من الائمة الجهاد في الدليل  
المسند من المصنف في تكملة هو المسند  
الذي اذا استعمل في الصلاة وهذا ليس  
بهذا التقدير والشبهات۔

واقول في الجواب ترمي الزعم  
الاحاديث ان كان الحدث فيهما بعد التيمم

شبہات کو لیجئے۔ اگر ان میں حدیث تہم جنابت کے بعد  
تو جواب واضح ہے کہ اس صورت میں وہ یقیناً مستقل  
ہے۔ جنابت میں شامل وہ مصدر جو سنے کے قابل نہیں  
کیونکہ جنابت تو تہم سے تہم ہو چکی ہے تو موجود مصدر میں  
کیجئے شامل ہوگا۔ اسی لیے اس بات پر مت کا اجماع  
ہے کہ جب غسل یا تیمم سے تغیر جنابت کے بعد حدیث ہو  
اور آپ وضو دستیاب ہو تو اس پر وضو واجب ہے۔

جب حدیث جنابت میں شامل نہ ہو تو دونوں بدل کو  
ایک طہارت میں جمع کرنا نہ ہو اگر وہ طہارتوں میں ہو  
جیسے وہ شخص جسے جنابت لاحق ہوئی اور غسل کا پانی نہ پایا  
تو تیمم کیا پھر اسے حدیث ہو اور وضو کا پانی پایا تو وضو  
کیا۔ اس پر دونوں حدیث واسطے سے اعتراض  
میں سرسبز کیونکہ اس کا ایک حدیث دوسرے میں  
شامل ہے تو وہاں ایک ہی طہارت میں دونوں بدل  
جمع کرنا لازم آئے گا۔ اسی طرح ایاحت سے ہوا  
وہ ایاحت ہے جو اس مانعیت کے ازالہ کی جہت سے  
ہر جس سے پانی کا اتصال ہو اگرچہ وہ سری جہت سے  
مانعت باقی ہو جیسا کہ اس کے بارے میں گذر چکا

تھے وہ کیا اور اس کی رائے پر کوئی مانع نہیں ہو رہے۔ اس پر بھی دونوں حدیث واسطے سے اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ  
اس کا حال ایسا نہیں کہ اس میں دو مانعیت (مانعتا) ہوں اور وضو ایک کو دوسرے سے اگرچہ دوسری باقی رہ جائے  
بلکہ اس میں ایک ہی مانعیت ہے کیونکہ صفائی کبریٰ میں شامل ہو گئی ہے تو پانی جب کبریٰ کے لیے ناکافی ہو۔  
قطعاً نماز کو مباح کرنے والا نہ ہو سکتا اگرچہ صفائی کے لیے ناکافی ہو۔ (ت)

لیکن ان دونوں صورتوں میں اگر حدیث تیمم  
سے پہلے ہو جیسا کہ شبہہ اولیٰ میں ذکر ہے و  
تو میں کہتا ہوں اس کا باب ایک طرف میں ہے

لجنابة فالجواب واضح لانه اذا من مستند  
قطعا لا يصح للاندلس لا يرفع الجنابة بالنيم  
فكيف يدبر الموجد في السجود لند  
اجمعت الامة انه اذا حدث بعد تطهير  
الجنابة بالغسل وبالنيم ووجد وضوء يجب  
عليه الوضوء فاذا لم يجد مرج فيها لم يكن  
الجمع بين البدلين في طهارة واحدة ميل  
طهارتين كس الجنب ولم يجد غسلا فتيتم  
فاحديث ووجد وضوء فتوضا ولا يرد في الحديثين  
لاجل الاندلس بل فيكون جمعا في طهارة واحدة  
وكذلك السراة ما لا يباح الا بحة من جبهة  
انما الة مانعية لا قها وان بقى المص من  
جبهة اخرى كما سبق في من وضوء على  
لجذبه من مانع ولا يرد ذو الحديثين فليس به  
مانعتان ووضوءه يزيل احدتهما وان بقيت  
الاخرى بل مانعية واحدة لاندلس اح الصغرى  
في الكبرى فاذا لم يكف لتكبرى لم يكن محسلا  
للصلاة أصلا ولو كان يكفي للصغرى۔

واهاذا كان الحديث جها قبل التيمم  
كما في المشبهة الاولى فما قول الجواب  
جسيما في حرف واحدة ان شاء الله العزيز

اگر خدائے غالب غنی بزرگ نے چاہا۔ اس جواب کی طرف ہم لوگوں کو ہمیشہ اشارہ بھی کر چکے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ حدیث کے دو معنی ہیں، جیسا کہ ہم نے انطرس المعدل میں بیان کیا۔ ایک نجاستِ مکبرہ جو انفس کی کئی بڑی سطحوں میں حلولِ مریانی کئے ہوئی ہے جنہیں حکمِ تعلیم لاحق ہوتا ہے۔ اور سطحِ یک چھل ہوئی، طوں و عرض میں منقسم چہرہ ہے تو سطحوں کے منقسم ہونے سے ان میں حلول کرنے والی نجاست بھی منقسم ہو جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جس حدیث کے پانی پہنچتا ہے اس سے فرضِ ساقط ہو جاتا ہے اور حقیقہً حدیث میں نجاست باقی رہتی ہے۔ اور اگر اسی پر ہے کہ حدیثِ مکلف کی ایک صفت ہے اور وہ یہ ہے کہ مکلف نجاستِ مکبرہ کے متلبس ہے تو جب تک اس نجاست کا ایک ذرہ بھی باقی ہے یہ حدیث باقی رہے گا۔ یہی ذرہ حدیث ہے جو حیرتخیزی و غیر منقسم ہے۔ اور لدائی چونکہ تجزی ہے اس کی دو قیاسی ہرگی شامل اور مقتصر۔ جذبات میں شمول سے وقت ہے جب پانی منسذ ہوا ہو۔ اور اقتضار اس صورت میں ہے جب بدن کا کوئی حصہ دھل گیا ہو اس لیے کہ دھوئے ہوئے حصہ سے نجاستِ مکبرہ زائل ہو جاتی ہے اور دوسرے حصہ میں باقی رہتی ہے۔ اور حدیثِ احسن کا چاروں اعضاء کے علاوہ میں اعتبار بھی نہیں تو اگر نجاستِ کبریٰ شامل ہے تو اندراجِ لازم ہے کیونکہ وہ ان اعضاء میں بھی عام ہے اور اگر مقتصر ہے تو اندراجِ لازم نہیں۔ مثلاً یہ صورت ہو کہ جذبات اعضاء کے اربعہ کے علاوہ میں ہو اور ان اعضاء میں

الاجزاء العاجلہ وقد لوحظنا اليه في الاقلدة لعاشرة وذلك ان الحديث له معنيان كما قدمنا في انطرس المعدل احدهما نجاسة حكيمة تحل بسطوح الاعضاء الظاهرة التي يلحقها حكم التطهير بحلول سريان السطح متد منقسم مدولا وعرضا فيما يقع بها تنقسم النجاسة لحالة بها وعن هذا يسقط الغرض عما اياه الماء مع بقاء النجاسة في المياق و لآخر وصف المكلف وهو تلبسه بها فيسقط ماء ذرية منها وهذا هو الحديث الذي لا يتجسري و اذ كان الاول متجزئا منقسم الى قسمين شامل ومقتصر فالشمول في الحقيقة ما لم يمس ماء ولا يقتصر اذا حصل بعض ابدان من النجاسة الحكيمة نزول من السطوح وتبقى في غير ذرية الحديث الاصل لا يعتبر في غير الاعضاء الاربعه فان كانت كبرى شاملة وجب الاندراج لعمومها تلك الاعضاء ايضا وانت كانت مقتصرة لم يلزم ان تكون نجاسة في غيرها وفيها الحديث ولا يكون الا ان يتوهم الجذب ويمنع الماء على اعضاء وصوبه وتبقى لحة في غيرهن ثم يحدث في غيرهن الحديث و لا يوجد الا في جلياتي الحديث واني هذا اشرت بقولي في السند من الصلح جزء من الصلح والمظهر بعض من المظهر وهذا هو صورا وهم ههنا كما دلت عليه قول الاكابر صدر الشريعة و لمر

یصل الی، لمعة طهره ۱۰۰ حصن الظہر بالبد کسر  
 یحید ان الکبریٰ فی غیر محل العصری فلا یصح  
 لا مدرج ولا تری ان ذالجملة الشا مسلة و  
 الحداد اعتدل کما عمن الموصو و ان لم  
 یجد ما یصله فیتیم کفہ ایضا ما صاحب  
 المقصود فی غیر اعضا الوضوء والحدوث کمن  
 اعتدل و یقیت طهره مثلاً ثم احدث فہذا  
 اذا غسل طهره تم غسله و خرج عن الجنابة لکن  
 لا یکیفہ غسله طهره عن الوضوء بل یجب علیہ  
 ان یوضو او یتیمم لحدوث ان لم یجد له الماء  
 وما هو الا بعد ما اندس، العصری فی ثلاث  
 المقصود الکبریٰ۔

حدث جو — اور اس کی ہر شکل ہوگی کہ جنب ہو کر ہے  
 یا اس کے اعضائے وضو پر پانی نازل ہو جائے اور اگر اعضا  
 میں اندر ہوا سے پھر لے لے کر تو اسے وضو پر نہ جائے۔  
 ایسی صحت میں اند کا کوئی وجہ نہیں کیونکہ داعفر و  
 الجبر کے محل اگہ اگہ ہیں اس کی طرف مندرجہ کے  
 تحت میں نے اپنے کتاب الفاء سے اشارہ کیا کہ  
 محل و محل کا جز ہے۔ اور محل طہر کا بعض ہے اور  
 یہاں پر ملا کی سی مراد ہے۔ جیسا کہ صدر الشریعہ کے  
 یہ الفاظ بتا رہے ہیں: اور پانی اس کی پشت کے کمر  
 (پٹوئی ہوئی جگہ) تک نہ پہنچا۔ خاص طور سے  
 پشت کو اس لیے ذکر فرمایا کہ یہ افادہ جو سکے کو بکری  
 غیر محل عصری میں ہے اس لیے اند کا نہ ہو سکے گا۔

دیکھتے نہ بہت شاطراہہ حدث وہو کسے لا یب غسل کرے۔ تو میں نسلی دھو۔ جس کی کفایت کر جاتا ہے اور  
 اگر غسل کے لیے پانی نہ ملے کی وجہ سے تیمم کسے تو یہ بھی کافی ہوتا ہے۔ مگر وہ جو غیر اعضائے وضو میں جنابت  
 مقترکہ اور (اعضائے وضو میں) حدث رکھتا ہے۔ مثلاً وہ جس نے غسل کیا اور اس کی پیٹھ باقی رہ گئی پھر اسے  
 حدث ہوا۔ تو یہ جب اپنی پیٹھ دھو لے اس کا غسل مکمل ہو گیا اور وہ جنابت سے نکل گیا۔ لیکن اس کا اپنی  
 پیٹھ و حولینہ وضو سے کفایت نہیں کر سکتا۔ بلکہ اس پر واجب ہے کہ وضو کرے یا اگر پانی نہ ملے تو حدث کے لیے  
 تیمم کرے۔ یہ اسی لیے ہے کہ کفایت معنی اس نجاست کبریٰ مقترکہ میں مندرج نہیں۔ (ت)

فان قلتم هذا فی الماء فانہ ایضا  
 مطهره مقصود علی ما یصلب بصلاح التیمم فانہ  
 یعم جمیع البدن کالغسل۔  
 اگر سوال ہو کہ یہ تو پانی میں ہے کہ وہ بھی  
 جس حد تک پہنچتا ہے اس کے لیے مطہر مقترکہ ہے۔ مگر  
 تیمم کا یہ حال نہیں کیونکہ وہ غسل کی طرح پورے بدن کو بھرے  
 اور عام ہے۔

اقول نعم یعم البدن لکن عملہ فی  
 اقول ان بدن کو عام دھو کر ہے لیکن





وقد رُوي الاغتسال فله يغتسل عا د جنباً  
غير محدث بالحدث الا بوض لان الجنابة انما  
تعود فيه لمريضه الماء من اعضائه و  
بوضوئه السابق مر الماء على اعضائه  
الوضوء ملا لتعود اليه جنابة الالباب جديد  
كما بينا في الاعادة لا ولى ونقلب التنصيص  
به عن العيبة والبدان فهدا ان حدث  
ولو قبل التيمم بوضوء العائدة ووجد وضوءه  
وجب عليه الوضوء قصه لا ت هدا حدث  
طراء على طهر فينقضه ولا يكرهه تيممه لان  
لانه لجنابة مقصورة في غير اعضاء الوضوء  
فلو يدرج حدث فيه وفق مستقلاً بحاله  
نعم ينقضه بتيممه للجنابة العادة ان  
لو كان عاجزاً عن الوضوء ايضاً لان التيمم وان  
كان لجنابة قدر طهر ثم البدن عاد اوجد شرطه و  
هو المخرج من الماء في اعضاء الوضوء ايضاً طهر ايضاً  
اماد هو قادر على الوضوء فلا تفقد الشرط وبالجملة اذا  
استقل الحدثان فالتيمم لهما وان واحد اب لم يورث  
تيممان معاً نظر في كل منهما في شرطه فيثبت تحقق  
يصح في حقه وحيث لا لا يخلو  
تيمم جنب ذي حدث هندرج فانه تيمم

پاس سے عزرا اور غسل پر قادر ہوا مگر اس نے غسل  
نہ کیا تو وہ پھر جنب ہو گیا لیکن محدث بہ حدث اصغر  
نہ ہوا — اس لیے کہ جنابت ان ہی اعضاء  
میں عود کرنے کی جنہیں پانی پہنچا اور اعضائے وضو  
پر اس کے وضو سے بے ہوئی وجہ سے پانی گزر گیا  
تو ان پر جنابت بغیر کسی سبب حدید کے عود کر گیا  
جیسا کہ ہم نے افادہ اولیٰ میں بیان کیا۔ اور اس  
کی تصریح لغیرہ دہائی سے نقل کی — پھر اس  
کو اگر محدث ہو۔ اگرچہ لوٹ آنے والی جنابت کا  
تیمم کرنے سے پہلے ہو — اور وہ آب وضو پائے تو  
اس پر وضو قطعاً واجب ہے۔ اس لیے کہ یہ سب  
حدث ہے جو طہارت پر طاری ہوا تو اسے توڑ دے گا۔  
اور اس وقت اس کا تیمم کرنا اسے کفایت نہیں کر سکتا  
اس لیے کہ وہ اس جنابت کے لیے ہے جو غیر استحاضہ وضو  
میں متقرر ہے تو حدث اس میں مندرج نہ ہو اور اگر  
مستقل رہ گیا — ہاں اس کا حدث لوٹ  
آنے والی جنابت کا تیمم کرنے سے اٹھ جائے گا اگر  
وہ وضو سے بھی عاجز ہو۔ کیونکہ تیمم اگرچہ ناخن پر بر  
جنابت کے لیے ہو لیکن تمام بدن کو کام ہوتا ہے۔  
تو حسب اس کی شرط — اعضائے وضو میں بھی

امام فقیر النفس نے فرمایا: دریا کا اسے علم ہوا  
اقول مراد قدرت ہے اس لیے کہ علم ہونا قدرت  
کو مستلزم نہیں اور قادر ہونا علم کو مستلزم ہے  
۱۷ من غفر له۔ دت

ثم قال الامام مرقية النفس علمه  
اقول والمراد القدرة فان العلم لا يستلزم  
القدرة والقدرة تستلزم العلم ۱۷ منه  
غفر له۔ (م)

واحد صوریہ و معنی لاحق الاندراج و ہفتہ  
 زائد راجع آتقویٰ فی ماقدم منا عن الکافی  
 لأن من ایجاب الوضوء علیہ اذا وجد ماء  
 کایالہ یا تعاق الاعامین وان قال الامام  
 الثانی یصرف حکم الوضوء عنه لعارض و یجوز  
 فی السراة النالیة ان الاصح قول محمد و  
 هذه عین الجریئة المطلوبة فانہ جبہ لغتہ  
 وقد احدث قبل التیثم لہا وجوب الوضوء  
 علیہ و حکم للوضوء ما دلت علیہ علی تسبیحہ  
 العتق کما قدمنا و کذلک نص علیہ فی شرح  
 النوقایہ کما تقدم و قد اقر المحشون ان ظروفہ  
 ولم یستکملہ احد کما استکملوا جمعا قسولہ  
 فی حدیث الباب ۶ و ما هو الا کلا ما هنا فی  
 حدیث مستقل فلا یحوم حول ایجاب الوضوء  
 جہ شبهة ولا امر یجاب بہ و ہفتہ نعود  
 جمیع الابحاث التي اورنا ہا فی الافادۃ  
 العاشرۃ علی طریقۃ السؤال و دفتھا بعدم  
 الاستقلال فی فتح الاوت و لا مرد لشف  
 منها ولا سول و رحمہم اللہ انفاض فی الجہد  
 والعلماء جمیعاً اذ ہو وجود الجنایۃ من دون  
 حدیث ثلاث ہو و اولھا ہذہ و لہما فی علی  
 استطہا عدم وجوب الوضوء خص السلام  
 بالآخرین و جعل طہدہ یحترل عنہ کما نقلنا  
 کلامہ اخر الدلائل و تتمتہ فی الاشکال  
 الخامس لان ہذہ لا یرتاب فیہا وجوب

پانی سے بجز۔ پانی ہائے تو نہیں بھی پاک کر دے گا۔  
 محض و ضرورت کی حالت میں پاک نہ کرے گا، اس سے  
 کہ شرط معقود ہے۔ غلط ہے کہ جب دونوں شرط  
 مستقل ہوں تو ان کے لیے تم اگرچہ ضرورت ایک ہو  
 معنی و تکریم بڑھتی ہے ایک میں اس کی شرط پر نظر  
 کی جائیگی جہاں جس کی شرط تحقق ہو اس کے حق میں  
 وہ تکریم صحیح ہوگا جہاں شرط نہ تحقق ہو صحیح نہیں ہوگا۔  
 محض و ضرورت والے جنب کا تکریم اس کے خلاف  
 ہے اس لیے کہ اندراج کی وجہ سے وہ ضرورت بھی ایک  
 تکریم ہے اور معنی بھی۔ اور یہاں اندراج نہیں۔  
 وہی عبارت دیکھ لیجئے جو اجماع نے کافی کے حوالے سے  
 پیش کی ہے کہ باقی امام اعظم و امام محمد علیہما الرحمتہ  
 اس پر دوسرے یہ کافی پانی کی دستیابی کی صورت  
 میں و ضرورت اگرچہ نام کافی (اور بسف) کا قول ہے کہ اگر  
 وضو کا حکم عارضہ کے سبب تھا ہو جائے اور انہوں نے رسالہ میں  
 یہ بات کہی ہے کہ اگر قول امام کا ہے اور یہ بعد ہمارا مطلوب  
 جزیئہ ہے اس لیے کہ وہ اولاً جنب پر تکریم جہاں پہلے شہد بھی  
 لاتی ہو تو اس پر وضو واجب ہوگا۔ اسی طرح شرح و تفسیر بھی  
 اس کی تصریح ہے جیسا کہ گزرا۔ اسے عثمانیوں نے غریب  
 سے برقرار بھی رکھا اور کسی نے اس میں اشکال نہ محسوس  
 کیا جیسے شروع باب میں ان کے قول میں بھی حضرات  
 نے اشکال کیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہاں جو  
 کلام ہے وہ صرف مستقل کے بارے میں ہے تو اس  
 میں ایجاب و ضو کے محض و ضرورت کے مشہد لگاد نہیں۔  
 اور یہاں وہ ساری بحثیں آج بھی ہیں جنہیں ہم افادہ دہم

میں بغور سوال لائے اور انھیں عدم استقلال کے جواب سے  
 دفع کیا وہ اب پھر وارد ہو لگا اور ان میں سے کوئی نہ  
 ہو سکتا ہے نہ ٹل سکتی ہے۔ خدا کی رحمت ہو فاضل پروردگار  
 — اور تمام علماء — پر کہ فاضل موصوف نے بغیر حدیث  
 کے جنابت پاسے جاسنے کی تین صورتیں پیش کیں جن میں  
 پہلی صورت یہی ہے — اور جب عدم وجوب وضو  
 کے بارے میں اپنی رائے کے اظہار پر آئے تو صرف  
 بعد والی دونوں صورتوں سے متعلق کلام کیا اور اسے  
 معرض کلام سے باہر الگ رکھا جیسا کہ دلائل کے آخر  
 میں ہم نے ان کا کلام نقل کیا۔ اور اس کا حکمہ شکاں پر غم  
 میں ہے کہ اگر اس سے متعلق وجوب وضو میں کوئی شک  
 نہیں — ہاں اگر تکمیل کرنا پھر اسے حدیث پر اور  
 وضو نہ کیا پھر (نہ اس کے قابل) پانی کے پاس سے  
 گزرا، اور اسے نہ دیکھ کر آگے چلا گیا — تو اس  
 شخص کے پاس اگرچہ آب وضو موجود ہے مگر اس  
 پر وضو نہیں خواہ اسے حدیث پر یا نہ ہو —  
 اس لیے کہ اس کا حدیث پہلے اگرچہ مستقل تھا مگر اب  
 احصائے وضو میں جماعت ٹوٹ آنے کی وجہ سے مندرج  
 ہو گیا اسی طرح عود جنابت کے بعد جو بھی حدیث ہو گا  
 حسب مندرج ہو جائے گا، بشرطیکہ خود کرنے والی  
 جنابت کو پانی یا مٹی کے ذریعے نہ دھوئے نہ کھائے یا بعضاً  
 رفع کرنے کے بعد وہ حدیث نہ پیدا ہو، اور اگر ایسا  
 حدیث مندرج نہ ہو گا، اس سے ظاہر ہوا کہ جیسے کہ  
 مذکورہ مسئلہ میں غایب شریعت میں واقع یہ عبارت  
 احادیث اور لغوی حدیث (۱) سے حدیث ہو یا نہ ہو  
 امام اجل فقیر النفس کی سبقت قلم سے صادر ہوئی۔

الموضوء یقیم لیتیمم ثم احدث ولع یتوضأ  
 ثم یربما یرجاء و جاذبه فھذا وان وجد وضوء  
 لا وضوء علیہ سواء احدث او لم یحدث لان الحدیث بعد  
 ما كان مستقلاً صیر ما منہ رجاء لعود الجنابة  
 الی اعضاء الوضوء و کذا اکل حدث یحدث بعده  
 ما لم یحدث بعد رفع الجنابة العائذة عن  
 اعضاء الوضوء بعضا او کلاً بماء او تراب فطهرت  
 ما وقع فی مسألة الجنب المذکورة فی المناہیة  
 الشریفة من قوله احدث او لم یحدث سبق  
 قلم من الکلام الا جمل فقیہ النفس راحة الله  
 تعالیٰ رحمة واسعة و رجاء به فی الدنیا و  
 الآخرة امین ولا غر و لا کل جماد کیوہ و لکل  
 جماد م سوة و لا عصة الا کلام لا یرحیہ  
 ثم النبوة و المسألة قد ذکرها محرر المذهب  
 محمد رضى الله تعالیٰ عنه فی کتاب الاصول  
 لویة کفریہ احدث او لم یحدث و هكذا اشره  
 فی الخلاصة اذ قال رضى الله تعالیٰ عنہ الجنابة ووضو  
 ثوابا حدث و معہ من الماء قد صیر ما یتوضؤ  
 به لصلاة یتوضؤ به لصلاة اخرى فان توضأ به و لم یغسل  
 ثم یربما یرجاء و لعل یقتل حتی یرجاء ما یرجاء  
 الماء ثم حضرت الصلاة و معہ من الماء  
 قد صیر ما یتوضؤ به فانه یقیم ولا یتوضؤ  
 فان یتیمم ثم حضرت الصلاة الاخری  
 وقد سبقه الحدث فانه یتوضؤ به و  
 یمنع خفیہ و انت لعل یرکب سر ساد قبل

دلک مسح علی خفیہ النکل فی الاصل اھ ہذا خدا نے بڑا نہیں اپنی وسیع رحمت سے فوازے اور  
ما بعدی والعلو بالحق عند ربی اسہ بسکل ان کی برکت سے دنیا و آخرت میں ہم پر بھی رحم فرمائے۔  
شیخ عظیم۔ یہ کوئی حیرت انگیز امر نہیں کیونکہ اس سب خوش رفتار

کو ٹھوکر بھی لگتی ہے اور سر شیشہ بڑا کر مارا وقت سے بھی دو چار ہوتا پڑتا ہے۔ عصمت قمر وقت کلام الوہیت پھر  
کلام نبوت کو ہے۔ یہ مسئلہ محرم مذہب امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتاب الاصل (قبسوا تشریف) میں بیان  
کیا ہے۔ اس میں "احدث او لم یحدث" ذکر نہ فرمایا۔ خلاصہ میں ان کی عبارت اسی طرح نقل فرمائی ہے جو درج  
ذیل ہے: "ایک شخص نے جنابت کا تیمم کیا اور نماز کی پھر اسے حدث ہوا اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جس سے  
وضو کر سکتا ہے تو اس سے دوسری نماز کے لیے وضو کرے گا۔ اگر اس سے وضو کر لیا اور موزے پہن لیے پھر پانی کے  
پاس سے گزرنا اور غسل نہ کیا یہاں تک کہ پانی اس کے لیے معدوم ہو گیا پھر نماز کا وقت آیا اب اس کے پاس قدر  
وضو پانی ہے تو وہ تیمم کرے گا اور وضو نہیں کرے گا۔ اگر اس نے تیمم کر لیا پھر دوسری نماز کا وقت اس حالت میں آیا  
کہ اسے حدث رہی ہو چکا تو اس پانی سے وہ وضو کرے گا اور اپنے موزے اتارے گا۔" اور "اس سے  
پتہ دہ پانی سے گزرنا تھا تو اپنے موزوں پر مسح کرے۔" یہ سب اصل (جسوا) میں ہے اھ یہ وہ ہے جو کثیر  
نزدیک ہے۔ اور حق کا علم میرے یہاں ہے۔ میں اب ہر شے کا اظہار کرتا ہے۔ (دست)

افادہ ۱۲: میری اس تقریر نے کوئی

تأویل کا ایک اور دروازہ کھولا فاقول در میں  
کہتا ہوں، جنابت شرعاً وغیر میں مع اپنے معنی پر  
اور ہم کسی لفظ میں تعریف نہیں کرتے۔ ہم کہتے ہیں  
جنابت جب مشاطہ ہو اس کے ساتھ کوئی حدث  
ظاہر نہ ہو بلکہ اسی میں مل جائے گا اور غائب مستحک  
ہو جائے گا جیسے حکم طہارت میں منی کے اندر منی کے  
خیاب و استسقاء کا حال ہے۔ تو حدث و جنابت  
دونوں ایک ساتھ اسی وقت ہوں گے جب دونوں  
مستقل ہوں۔ یہ اس جنابت مقصود میں ہو گا جو

الافادہ ۱۲ تقریری ہذا فقہ و

لہ الحمد بانحرلت وید فاقول مع علی  
معناہ ولا تقصرون فی شئ من الایضاظونقول  
الجنابة اذا شملت لم یطهر معها حدث بل  
انما مبر فیہا واستہلک کالمذی فی المذی فی  
حکم الطہارة فمیتہما لا تكون لا باستقلالہما  
وذلك فی جنابة مقصودة لا تشتمل علی الحدث  
طرا ولا یكون الا بان یوضأ بعد الجنابة  
کلا ولا یغسل ثم یحدث کما تقدم والعوض  
ان الماء یکفی للحدث لا الجنابة فحجب ان تكون

النجابة في محل اكبر من اعضاء الوضوء و  
حيث لا شك انه اذا وجد وضوء يوجب  
عليه الوضوء بالاعتقاد لا بتيمة يكون  
للنجابة خاصية ولا يرفع الحدث لكونه  
مستيقدا بالحكم والماء كاف له والحمد لله  
حمد اكثر اطيعا عبادا فيه وصلى الله  
تعالى على سيدنا و مولانا محمد وآله و  
وربه آمين -

پورے عملِ حدث کو شامل نہ ہو اس کی صورت  
یہی ہوگی کہ جنابت کے بعد کُلاً یا بعضاً وضو کرے پھر  
اسے حدث بر جیسا کہ پہلے ذکر ہوا۔ اور فرض یہ کیا گیا  
ہے کہ پانی حدث ہی کے لیے کفایت کر رہا ہے جنابت  
کے لیے نہیں۔ اور ضروری ہے کہ جنابت اعتناء وضو  
سے زیادہ بڑے حجت میں ہو۔ حسبِ صورت ہو  
تو بلاشبہ آبِ وضو ملنے کے وقت اس پر بالاتفاق  
وضو واجب ہوگا اس لیے کہ اس کا تیم خاص منہ بہ  
کے لیے ہوگا اور حدث رفع نہ کرے گا کیونکہ حدث تو اپنا مستقل حکم رکھتا ہے۔ اور اس کے لیے بقدر کفایت۔ پانی  
موجود ہے اور ساری حمد خدا کے لیے ہے کثیر پاکیزہ بابرکت حمد۔ اور خدا سے ہر طرف سے ہمارے آقا  
و مری محمد اور ان کی آل اور ان کے سبھی لوگوں پر درود ہو۔ الہی! قبول فرما۔ (ت)

اس سے ظاہر ہو کہ امام صدر الشریعہ کے کلام کا  
معنی یہ ہے کہ حدث کی تین قسمیں ہیں ۱  
اول وہ جسے صرف جنابت سے خواہ سر کے  
ساتھ کوئی حدث با سکل نہ ہو جیسا کہ اس کی صورت  
کا بیان گزرا۔ یا حدث ہو تو وہ جنابت ہی میں لغوی  
و مستہلک ہو جیسے وہ جنب جس نے پانی میں نہ کیا۔  
یا اعتناء وضو کے ماسواہ دن دھویا۔ یا اٹھے وضو  
اور کسی دوسرے عقد کو چھوڑ کر باقی سب دھویا۔  
پھر ان سبھی صورتوں میں جنابت سے پاک حاصل کرنے  
سے پہلے اسے حدث ہوا۔

دوہم وہ جسے ایسی جنابت ہے جس کے ساتھ  
کوئی حدث بھی ہے۔ جیسے وہ جنب جس نے وضو  
کر لیا۔ یا صرف بعض اعتناء وضو دھو لیے۔  
یا بعض اعتناء وضو باقی بدن میں سے کل یا بعض

ظہران معنی کلام الامام احمد  
الحدث علی ثلثة انواع الاول من بہ حابة  
و حدھا سواء لم یکس معها حدث اصلا کما  
هو قصورہ او کان وهو مضموم مستہلک دھا  
کجنب لم یفس ماء او غسل بدنه ما عدا  
اعضاء الوضوء او غسل غیرھا و غیر حصۃ  
اخری ثم احدث فی الکل قبل ان یتطهر  
لھا و الثاني من بد جابة معها حدث کجب  
توضا او غسل بعض اعضاء وضوئہ فقط او  
مغر غیرھا من سائر ابدن کلا او بعضا ثم  
احدث قبل التیمم لھا او فعل ذلک و فقی  
الماء و تیمم لھا ثم احدث ثم مر بها بکی  
لھا حذر یغسل و الثالث من بہ حدث و حدث  
و هو ظاهر و ہذا احکامها اما القسم الاول

کے ساتھ دھوئے پھر جنابت کا تیمم کرنے سے پہلے سے  
حدث ہوا یا اتنا اس نے کیا اور پانی ختم ہو گیا  
اور جنابت کا تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا پھر اسے پانی  
کے پاس سے گزرا جو جنابت کے لیے کافی تھا مگر اس  
نے غسل نہ کیا۔

صوم وہ جسے عرف حدث ہو۔ یہ ظاہر ہے۔  
اور تشریح قسموں کے احکام یہ ہیں۔ لیکن قسم اول (جب  
جنب کے پاس آؤ جسے عرف جانتا ہو اس قید  
کی دلیل یہ ہے کہ مقابلہ میں ایسا جنب مذکور ہے  
جس کے ساتھ حدث بھی ہے (اتنا پانی ہو جو وضو  
کے لیے کافی و غسل کے لیے نہیں، یعنی جنابت شاکہ  
دور کرنے کے لیے نہیں چاہی کہ پہلی صورت میں ہے  
پھر جنابت شاکہ کے لیے ہیں جیسا کہ بعد والی  
دونوں صورتوں میں ہے۔) (قرۃ تیمم کرے گا اور  
ہمارے نزدیک اس پر وضو واجب نہیں، اس نے  
کہ اس کے ساتھ کوئی ایسا حدث نہیں جو مستقل

(اذا كان للجنب المتغبر بالجماعة يد ليل  
المقابلة) (ما دیکھی تو وضو لا فصل) ای ازالہ  
الجماعة الشاملة کما فی الصورة الاولى او غیرها  
کما فی الاحیثین) (ما به) (تیمم لا یجب علیہ)  
توضی عندنا، اول حدث معه يستقل بحکم  
والعرف ان لا یخرجہ عن حیثه حکام  
وجوده وعدمه سو (حلا فالتام) (رضی  
الله تعالیٰ عنہ لما عبت واما القسم الثاني  
(اذا كان مع الجماعة حدث يوجب الوضوء)  
مستبعد بحکم (فانه یجب علیہ الوضوء)  
قطعی لان حدثه مستقل وقد قد رسل ما یحکم  
لا راسه ولا یحکم التیمم (قال) (التیمم  
الذي یعنه انما یكون للحدث) (ما به عدم  
الاندرج فیلزم الوضوء) (بالا تعاق و  
اما القسم الثالث) (اذا كان للحدث المتغبر  
بالحدث) (ما دیکھی فصل بعض احب منه

یہ اس تقریر پر ہے کہ کف برائے قلیل ہے۔ اور اگر  
برائے تفریح مانیں تو ان کے قول مالاتفاق کا تعلق  
اسی جنابت سے ہوگا جس سے یہ متصل ہے اس تقریر  
پر کہ تیمم دھو کے بعد تو معنی یہ ہوگا (اس پر وضو واجب  
ہے) (توجب وہ وضو کرے) (تو تیمم جسے وہ بعد میں  
ہی کرے گا) (بالاتفاق جنابت کیلئے باقی رہے گا کہ اگر  
حدث وضو سے رفع ہو گیا اور اس کے بعد پانی بھی  
نہ ہو گیا لیکن اول اول ہے جیسا کہ فقہی میں ۱۲ منہ  
غفر له (دست)

سے هذا على التعليل وان جعلنا انحاء  
لتغفر له امكن تعلق قوله بالاتفاق بما يليه  
على تقدير تأخر التيمم عن الوضوء فيكون  
المعنى (يجب عليه الوضوء) فاذا قوض  
(التيمم) لذي يفعل بعد يبقى (الحديث  
بالاتفاق) لاس تفاع الحدث بالوضوء وفساد  
الما بعده ولكن الاول هو الاول كما لا يخفى  
۱۲ منه غفر له (دست)

فان خلقت سبداً و من الشئ ففی مرضی اللہ تعالیٰ  
عنه (ثابت ایضاً) فی وحرب صرف ذلك الماء  
وعدمه وهداکما فی یحمد اللہ تعالیٰ  
الحق باسم الشرح من اسم التاویل اذ لیس  
یہ صرف لفظ عن معنی اصلہ اما جعلہ  
ہدیۃ لروح الامارہ صمد الشریعۃ و جعلہ  
اللہ تعالیٰ لا یصلح احوالی و معطرۃ و نسوی  
ذریعۃ بانہ ہوالرؤف الرحیم و سبنا تقبل  
صا ملک انت السمیع العظیم و الحمد للہ  
حمداً کتیبہ اطیباً مبارکاً یہ و حسلی للہ  
تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ  
و دوئیہ : آمین ۔

حکم رکھتا ہو اور فرض یہ کیا گیا ہے کہ وہ پانی سے  
جنابت سے نکال نہیں سکتا تو اس کا ہونا نہ ہونا برابر  
ہے (بخلاف امامت فقی کے) یعنی اللہ تعالیٰ غفر  
اس کے وجہ معلوم ہو چکی (لیکن) قسم دوم جنابت  
کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہو جو دھروہ حساب کرتا ہے  
جبکہ حدث پنا مستقل حکم رکھتا ہو (تو اس پر  
دھروہ واجب ہے) قطعاً کیونکہ اس کا حدث مستقل ہے  
اور اسے اتنا پانی پر قدرت بھی ہے جو اس حدث  
کو دُور کرنے کے لیے کافی ہے۔ (اور اس کے لیے تیمم  
کفایت نہیں کر سکتا اس لیے (کو تیمم) جو وہ کر رہا ہے  
صرف اجنبات کے لیے ہے، کیونکہ حدث اس میں  
مدرج نہیں۔ تو وضو لازم ہے (بالاتفاق)۔ یہی

قسم سوم (جب حدث، جو صرف حدث والے کے پاس نہ ہو بلکہ اس کے بعض اعضاء کے دھوکے کے لیے  
کفایت کرے تو بھی اختلاف، ہمارے اور امامت فقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے درمیان (ثابت ہے) اس بارے  
میں کہ اس پانی کو صرف کرنا واجب ہے یا نہیں { ان کے نزدیک ہے ہمارے نزدیک نہیں } ۱۲ الف، یہ ترضیع  
جیسا کہ ناظرین کے سامنے ہے تاویل سے زیادہ تشریح کا کام دینے جاسکتا ہے۔ کیونکہ اس میں کسی فقی کو  
اس کے معنی سے پھیرنا مائل نہیں۔ میں اسے امام صدر الشریعہ کے روح پاک کے بے دریغ کرتا ہوں۔ انہیں  
حد سے برتر میرے حال کی صلاح اور میرے گناہوں کی مغفرت کا ذریعہ بنائے۔ وہ خدا ہی کے لیے حد ہے کثیر  
پاکیزہ بابرکت حد۔ اور خدا سے ہر ترکِ ظلمت سے ہمارے آقا و مولیٰ محمدؐ ان کے آل اور ان کے سبھی  
لوگوں پر درود ہو۔ (الحق قبول فرما۔) (ت)

**خلاصہ تحقیقات** ان چند مسائل سے دامین متنبیہ ان مسائل میں ہم جہاں جنابت کا لفظ نکلیں گے  
اُس سے مراد حدث اکثر ہے یعنی جس سے نہانا واجب ہوتا ہے خواہ جنابت ہو یا العطاس حیض و نفاس اور لفظ  
حدث سے خاص حدث اقصیٰ مراد ہے یعنی جس سے صرف وضو واجب ہوتا ہے قبول و ب اللہ التوفیق  
**مسئلہ (۱)** جنابت مافی جو بے کمالیت میں جب حدث پایا جائے (خواہ جنابت سے پہلے کا ہو  
میں یا بعد) اس شرع حقایقہ باب التیمم المکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۱/۹۵

جیسے سوکر اٹھا اور نہانے کی حاجت پائی بلکہ یہ صورت ہر ازالی میں ہے کہ اُس سے پہلے خروج تہی ہے یوں ہی عیسوت ششہ سے پہلے مباشرت فاحشہ یا اُس سے بعد کا جیسے جماع کے بعد پیشاب کیا یا اس کے ساتھ کا جیسے جنابت کے لیے تمیز کیا پھر حدیث برواؤنکیا پھر پیشاب کو مٹھا اور اس کا پہلا قطرہ نکلنے کے ساتھ قابل غسل پانی موجود ہونے کا علم ہوا یا عذر کو پہلی ہی بار دس دن دو منٹ خون آیا تو جس وقت دس رات دن کے گئے منٹ ختم ہوئے وہی وقت اس کے انقطاع یعنی اور اس پر وجوب غسل کا تھا اور سب حد ہی ہو زجر یا خون باقی ہے اب یہ استثناء اور حدیث اصغر ہے اگرچہ یہاں معیت یعنی اتصال حقیقی ہے کہ ایک آن کا بھی فاسد نہیں بلکہ ایک ہی آن فصل مشترک ہے کہ اس پر حیض ختم اور اُسی سے دستخاض شروع ، بالکل جب حدت و جنابت ایک وقت میں جمع ہوں اگرچہ ان کے حدت میں تقدم تاخر معیت کچھ بھی ہو اُس کی زد نہیں ہیں ،

**اول** ، مکمل یا بعض اعضاء و خصوصاً جگہ حدت سے جنابت اُس سب جگہ کو محیط ہو حدت کا کوئی حصہ مکمل جنابت سے باہر نہ ہو یا م ازیں کہ جنابت بھی صرف اسی ہی جگہ ہو یا اُس کے علاوہ اور بھی ہم نے اس کا نام حدت مند رہا یا مندی رکھا اُس کی بارہ صورتیں ہیں کہ اگر حدت مکمل اعضاء و خصوصاً جگہ سے تو جنابت بھی مکمل میں ہے یا حدت بعض میں ہے تو جنابت مکمل یا اعضاء و خصوصاً جگہ سے اُس بعض یا اُس کے ساتھ بعض باقی کے بھی ایک حصہ میں ہے یہ چار شکلیں ہوتی ہیں اور شرعی باتیں کہ حدت صرف ہیں ہو یا اس کے ساتھ باقی بدن کے بعض یا مکمل میں بھی تو بارہ ہو گئیں مثلاً ،

(۱) منبت حدت نے وضو نہ کیا باقی مکمل بدن دھو لیا کہ حدت و جنابت صرف مکمل اعضاء و خصوصاً جگہ میں یا باقی بعض بدن دھو لیا کہ حدت مکمل اعضاء و خصوصاً جگہ میں یا باقی بدن کے بھی بعض میں ہے یا اصل پانی نہ چھو کہ حدت اُس مکمل اور جنابت سارے بدن میں ہے ۔

(۲) حدت نے بعض اعضاء و خصوصاً جگہ حدت بعض میں رہا پھر بلا حدت جنابت ہوئی جس کی تعبیر ہر گزری اب یہ جنابت مکمل اعضاء و خصوصاً جگہ سے اور وہی صورتیں ہیں کہ باقی بدن مکمل یا بعض دھو لیا یا کچھ نہیں ۔

(۳) جب حدت نے بعض اعضاء و خصوصاً جگہ سے وضو دھو لیا اور باقی بدن مکمل یا بعض یا کچھ نہیں ۔

(۴) حدت نے مثلاً دو عضو وضو دھو لیا پھر جنابت سے حدت ہوئی اور اُن دو میں کا ایک ہی دھو لیا کہ حدت دو عضو باقی میں ہے اور حدت اُن دو اور اُن کے سوا تیسرے میں ہی اور باقی بدن مکمل یا بعض دھو لیا یا کچھ نہیں ۔

**تنبیہ اقول** اور راجح حدت کی چھ صورتیں جن میں جنابت اعضاء و خصوصاً جگہ سے مکمل حدت سے رائج ہے یعنی ۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲ اُسی حالت میں ممکن ہیں کہ جنابت حدت کے بعد ہو کہ یہاں یہ دوکار کہ اعضاء و خصوصاً جگہ حدت نہ ہو اور حدت ہو اگر حدت متاخر ہو تو اس بعض سے اس کا ارتجاع دھونے



ہی سے ہو گا اور دھونا نہ جانتا کہ بھی رات کی گزرسے گا۔ اُن باقی چیزیں حدیث و جنابت کا تقدم و تاخر دونوں ممکن و  
مہم سے اُن میں جنابِ محدث کہا کہ ہر صورت کو محمل رہے و بواللہ التوحید۔

**دوم :** حدیث کُل یا بعض کُل جنابت سے جدا ہوا سے حدیث مستقل یا مستند کیے۔ اُن کی دینی صورتیں  
ہیں کہ حدیث کُل یا بعض اعضائے وضو جتنی جگہ میں ہو جنابت اُس جگہ کے بعض میں ہو یا اعضائے وضو میں اصل نہ ہو  
یہ بھی چار شکلیں ہوئیں مگر دو پہلی پر مستور ٹلائی ہیں اور دو پچھلی کہ اعضائے وضو میں اصل نہ ہو ثنائی کہ باقی بدن کے  
بعض یا کُل کے سوا بالکل نہ ہونے کا احتمال میں کہ کلام اجتماع جنابت و حدیث میں ہے لہذا یہ دسٹس ہی صورتیں  
درج ہیں مثلاً :

(۱) جب نے صرف بعض اعضائے وضو یا ان کے ساتھ باقی کُل یا بعض بدن دھویا پھر حدیث ہو اگر یہ کُل  
اعضائے وضو میں ہے۔

(۲) جب نے صرف پر رادھو کیا یا باقی بدن کا بھی ایک حصہ دھویا پھر حدیث ہوا۔

(۳) جب نے فقط ہاتھ یا غیر اعضائے وضو کا کُل یا بعض بھی دھویا پھر حدیث ہو اور پاؤں دھوئے کہ  
پاؤں سے جنابت و حدیث دونوں زائل ہو گئے اور حدیث باقی میں اعضائے وضو اور جنابت اُن میں سے صرف دو  
میں کہ بعد جنابت ہاتھ دھو چکا ہے۔

(۴) جب نے فقط وضو یا باقی بدن کا بھی بعض دھویا پھر حدیث ہو اور بعض اعضائے وضو دھوئے۔  
**اقول** یہاں بکیر یہ ہے کہ جنابت کے بعد جو عضو وضو محل چکا اُن میں حدیث مستقل ہے خواہ جسے اعضائے وضو  
ہوں کہ اس وقت پورا حدیث مستقل ہو گا جیسے ۴۔ ۵۔ ۹۔ ۱۰ میں یا بعض اس وقت یہی مگر مستقل ہو گا  
جو اس بعض میں ہے باقی دستہ رباع جنابت رہے گا جیسا باقی ۶ میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**تنبیہ اقول** استقلال حدیث نہیں ہوتا مگر جبکہ حدیث جنابت کے بعد ہو کہ یہاں یہ درکار کہ جنابت محل  
حدیث میں اصل نہ ہو یا ہو تو اُس کے بعض میں ہو اگر حدیث پہلے ہو تو یہ نا ممکن ہے کہ جنابت لاحقہ کُل یا بعض محل  
حدیث سے ہے دھوئے نہ اُسے کُل اور دھونا حدیث سابق کو بھی زائل کر دے گا۔

**ثم اقول** تعیل مقام یہ ہے کہ یہاں چوتھیں احتمال عقل میں کہ حدیث اگر کُل اعضائے وضو میں ہے  
تو جنابت کُل یا بعض میں ہو یا اُن میں کسی نہیں اور اگر حدیث بعض میں ہے تو جنابت کُل اعضائے وضو یا اُن  
حدیث والے میں کُل یا بعض یا بعض دیگر کے کُل یا بعض یا بعض اہل کے کُل اور دیگر کے بعض یا بعض یا  
دونوں بعضوں کے بعض یا کسی میں ہیں۔ یہ چارہ شکلیں ہوتی ہیں جن میں سوم و دو از دہم وجہ مذکور ثنائی ہیں  
باقی دسٹس ٹلائی۔ ان میں چارہ صورتیں کہ جنابت بعض دیگر کے کُل یا بعض میں ہو خواہ تنہا یا بعض حدیث کے بعض

کے ساتھ کہ ۷ و ۸ و ۱۰ و ۱۱ میں اور ہر ایک شلانی محال ہیں کہ ان سب صورتوں کا حاصل یہ ہو کہ اعضائے عضو کا دوسرا حصہ جسے بعض دیگر کہا تھا حدث سے بالکل غائی ہے اور اس کے کل یا بعض میں جنابت ہے اور پہلے حدث کے کل میں حدث ہے اور اس میں جنابت اخص نہیں یا بعض میں ہے اب اگر جنابت پہلے ہے اُس کے بعد حدث ہو تو دوسرا حصہ بنے پورا دوسرے حدث سے کیونکر غائی ہو سکتا ہے اور جب دھویا جائے گا جنابت کو بھی رفع کر دینا اُس کے کل یا بعض میں کیسے رہ سکتی ہے اور حدث پہلے ہے اُس کے بعد جنابت بنے حدث ہونی تو پہلے جسے کا جب تک کل یا بعض نہ دھویا گیا اس سے جنابت کیونکر اٹھی اور اگر دھویا گیا تو کل یا بعض سے حدث بھی دھل گیا اُس کے کل میں کیسے رہ سکتا ہے اور اگر حدث و جنابت ساتھ ہوں تو دونوں استقلالے ہیں لہذا ان ۳۴ میں سے ۶۲ ہی رہیں ۱۲ صورج ۱۰ مستقل۔

**مسئلہ ۲ :** حدث مندرجہ کوئی حکم جہاں نہیں رکھتا جنابت کے اندر مستهلك و مستغرق ہو جاتا ہے جیسے منی میں غبی۔ اس کی بارہ صورتوں سے ۱ و ۷ جن میں جنابت و حدث باہم منطبق ہیں ایک دوسرے سے باہر نہیں رہتا جنابت بیان سے مستغنی ہیں کہ پانی پہلی صورت میں وضو یا ساتویں میں تکیل وضو کو کافی ملا تو ضرور استغناء کرے گا اسی میں جنابت و حدث دونوں داخل ہو جائیں گے۔ نہ ملا نہ کرے گا وہ دونوں رہیں گے، پانی باقی دس صورتوں میں اندراج کا اثر ان احکام سے ظاہر ہو گا۔

**مسئلہ ۳ :** صورت سوم میں کہ پورا نہانا دکا رہے اور کل اعضاء وضو میں حدث ہے جو وضو سے کامل چاہتا گر نہانے پر قادر نہ ہو کہ پانی اٹھائے یا نہانا مضر ہے یا نہانے پر قادر نہ وقت حاتا ہے اور وضو کے لیے کافی پانی موجود ہے اور اس سے ضرر بھی نہیں اور وقت میں بھی اُس کے گہائش ہے یا ایندھ وضو نہ کرے صرف تیمم کافی ہے کہ یہ حدث کوئی حکم مستقل نہیں رکھتا۔

**مسئلہ ۴ :** یوں ہی صورت ۶ میں کہ غسل کامل درکار ہے اور حدث صرف بعض اعضاء وضو میں کہ فقط تکیل وضو چاہتا۔ ممکن ہے کہ اُس کے لیے ایک ہی پتہ درکار ہو تا اگر اتنے پانی پر قادر ہو جس میں استعمال نہ کرے صرف تیمم پر قانع ہو۔

**مسئلہ ۵ :** یوں ہی صورت ۹ و ۱۲ میں کہ حدث اگر چاہتا تو تکیل وضو دیکھ جنابت اخص وضو کا ایک حصہ اور اُن کے علاوہ سارا بدن دھونا مانگتی ہے اگر اُنہیں وجہ سے جس پر قدرت نہ ہو اور تکیل وضو کو پانی حاضر اور اُس پر قادر جب بھی صرف تیمم کرے۔ غرض تفصیلت کی چاروں صورتیں ایک حکم رکھتی ہیں۔

**مسئلہ ۶ :** باقی ۶ صورتوں ۲ - ۳ - ۵ - ۸ - ۱۰ - ۱۱ میں جنابت کے لیے جتنا دھونا درکار ہے

اگر اُس کے لیے پانی یا دقت ہیں اور حدیث کہ دوم میں وضو یا قیوں میں تکمیل چاہتا اُس کے لیے پانی اور وقت کافی موجود ہیں اور یہ اُسی وقت ہوگا کہ مطلوب جنابت مطلوب حدیث سے زیادت محدث بہار رکھتا ہو جب تو ان چیز کا بھی وہی حکم ہے کہ وضو تکمیل کی حاجت نہیں تیم کرے۔

ولا يلزم فيها ولا في الصورتين ۹ و ۱۲ تلخیص  
ان میں اور صورت ۹-۱۲ میں طہارت کہ پانی اور مٹی  
الطهارة من ماء و تواب بل يسقط ما تقدم  
سے خلط کرنا لازم نہیں آتا بلکہ پہلے جو ہر چکا سناقل  
و تیلوں وغیرہ بالقیسم قطع کما قد مساحت  
ہو جائیگا اور وہ صرف تیم سے ادا کرنے والا ہوگا ،  
الاف و الصلحی فی الدلیل الاول۔  
جیسا کہ دلیل اول میں امام علیہ السلام کے حوالے سے ہم نے  
پیش کیا۔ (ت)

**مسئلہ ۷** : ان چھ صورتوں میں مطلوب جنابت سے بجز بوجہ ضرر ہونا ظاہر اور صورت چہارم و دوم میں  
متوقع نہیں کہ اس میں سے ایک حصہ پہلے بوجہ حدیث دھو چکا تھا اور باقی کو دھونے پر قدرت اب مفروض ہے  
کہ مطلوب حدیث کے لیے پانی پایا اور اُس کے دھونے پر قادر ہے تو بجز کہیں نہ ہو انداز و سہ کہ صورت  
چہارم میں پورا وضو اور دوم میں جس قدر مطلوب جنابت ہے بجا لائے یہاں اگرچہ وضو یا تکمیل وضو کا حکم ہوا مگر  
نہ حدیث بلکہ جنابت کے لیے۔ اور اگر فرض کیے کہ اتنی دیر نہیں اُس حصہ اعضائے وضو میں ضرر پیدا ہو گیا جتنا  
مطلوب جنابت میں مطلوب حدیث سے راند ہے تو تیم کی اجازت اب بھی نہیں ہو سکتی کہ یہ حصہ سارے بدن  
کے لحاظ سے بہت کم ہے اور غسل میں جب محل ضرر غیر محل ضرر سے کم ہو یہ جائز نہیں کہ غیر محل ضرر کو دھوئے اور  
باقی کے لیے تیم کرے۔ فائدہ ہوا التفتیح المصنوع ولا امکان لسقوط ما تقدم لعدم قیام التیسم  
مقامہ لعقد شرطه العجز (کہ نہ کہ یہی تعین ضرر ہے اور سابق کے ساقط ہونے کا مکان ہیں اس لیے  
کہ تیم اپنی شرط — عجز — کے فقدان کی وجہ سے اس کے قائم مقام نہیں۔ تاکہ محل ضرر پر مس کرے باقی  
دھوئے۔ یہی حکم یہاں سے بہر حال حدیث کے لیے وضو یا تکمیل یہاں بھی ہیں۔

**مسئلہ ۸** : باقی چار صورتوں ۲-۵-۸-۱۱ میں کہ تیم کے فصل متوالی سے ہیں نظر کی جائے  
کہ جتنا بدن دھو چکا اور باقی میں سے جتنے کے دھونے پر قدرت ہے یہ مجرور زائد ہے یا اس کے علاوہ اب  
جو جنابت کے لیے دھونا ہے وہ زیادہ ہے بر تقدیر اول محل ضرر پر مس کرے اور جو باقی رہ جائے اسے دھوئے  
اور بر تقدیر دوم تیم۔ وضو تکمیل بوجہ حدیث یہاں بھی نہیں۔ اُس کی تفصیل یہ ہے کہ اعضائے وضو تکمیل یا  
بعض جس قدر حدیث میں نہ دھوئے گئے کہ ان کا نام مطلوب حدیث ہے اتنے پر قدرت تو مائی ہوئی ہے  
کما تقدم (جیسا کہ گزرا۔ ت) اور جتنا بدن بعد جنابت واصل چکا اُس کا کام بھی فارغ ہو گیا اس مجرور کا

نام مقدور رکھے اور مطلوب حدت کے علاوہ جتنا مطلوب جنابت یعنی اُس میں دھونا اس قدر کار ہے اسے دوسرا  
 فریق کیجئے ان میں کی بیشی کی نسبت دیکھی جائے صورت دوم میں تمام اعضائے وضو اور بعض باقی بدن مطلوب جنابت  
 تھی یہ فریق دیگر ہوا اور تمام اعضائے وضو مطلوب حدت تھا اور بعض دیگر باقی بدن دھل چکا یہ فریق اول  
 تمام اعضائے وضو دونوں فریقوں میں مشترک ہیں مشترک ساقط کر کے باقی بدن کے دونوں حصوں میں نسبت  
 دیکھ جائے جو دھل چکا وہ زیادہ ہے تو ضرور کہ نہ حدت بلکہ جنابت کے لیے اور باقی بدن سے متباعد و حلا تھا  
 اُس پر مس کرے اور اگر متباعد و حلا تھا وہ زیادہ ہے تو تیمم۔

**مسئلہ ۹** : دو تہی صورت ہشتم میں بعض اعضائے وضو جنابت و حدت دونوں سے دھل  
 چکے تھے اور بعض کہ باقی تھے مطلوب حدت و مطلوب جنابت دونوں میں مشترک تھے لہذا باقی ہی بدن کے  
 دونوں حصے مفسول و غیر مفسول میں نسبت طے نہ ہوگی مفسول زیادہ ہے تو تکلیف و ضرور کہ نہ حدت بلکہ جنابت  
 کے لیے اور باقی مطلوب جنابت پر مس اور غیر مفسول زیادہ ہے تو تیمم۔

**مسئلہ ۱۰** : صورت نهم میں مطلوب حدت بعض اعضائے وضو ہیں اور مطلوب جنابت میں  
 کل تو وہ اعضائے وضو کہ حدت میں نہ دھلے تھے بوجہ اشتراک ساقط ہوئے اور جتنے دھل چکے تھے مقدور  
 میں شامل ہوں گے تو مفسول حدت اور باقی بدن سے مفسول سابقہ دونوں ایک فریق ہوئے اور باقی بدن  
 کا غیر مفسول دوسرا فریق اگر فریق اول زائد ہے وضو کہ نہ حدت بلکہ جنابت کے لیے اور باقی مطلوب جنابت  
 پر مس اور اگر دوم زائد ہے تیمم۔ ہاں اگر اتنی دیر میں مفسول حدت میں ضرر پیدا ہو گیا تو یہ فریق دوم میں  
 شامل ہو گا اب اگر پہلا فریق زائد ہو تو اعضائے وضو سے جس قدر حدت میں نہ دھلے تھے اب دھوئے  
 بغرض جنابت نہ بوجہ حدت اور جتنے دھل چکے تھے اُن پر اور باقی بدن کے غیر مفسول پر مس۔ اور دوسرا  
 فریق زیادہ ہو تو تیمم۔

**مسئلہ ۱۱** : صورت ۱۱ میں مطلوب حدت کہ بعض اعضائے وضو ہیں مع زیادت داخل مطلوب  
 جنابت ہیں تو مطلوب حدت مشترک ہو کر ساقط ہوا اور مفسول حدت بدستور شامل مقدور تو وہ اور باقی بدن  
 کا مفسول پہلا فریق ہے اور غیر مفسول دوسرا اگر فریق اول ازید ہے جتنے اعضائے وضو جنابت میں  
 نہ دھلے انہیں جنابت کے لیے دھوئے اور باقی بدن کے غیر مفسول پر مس اور فریق دوم زیادہ ہے تو تیمم  
 مگر یہ کہ مفسول حدت کا جتنا ٹکڑا جنابت میں نہ دھلا اُس میں ضرر تازہ پیدا ہوا تو وہ بھی فریق دوم میں  
 شامل ہو گا اگر فریق اول زیادہ ہو اس ٹکڑے اور باقی بدن کے غیر مفسول پر مس کرے اور مطلوب حدت  
 بغرض جنابت دھوئے ورنہ تیمم۔

**تبصیر :** یہ نسبتیں اُسی تقدیر پر ہیں کہ حشر مقدور کے علاوہ باقی تمام حصے میں ضرر ہو ورنہ اُس میں بھی جتنے میں ضرر نہیں شمل مقدور ہوگا۔

**تبصیر :** جتنے حصہ میں فی نفس ضرر نہ ہو مگر اس کے دھونے سے پانی وہاں تک پہنچا لازم ہو جس میں ضرر ہے تو وہ بھی غیر مقدور ہے کما نصوا علیہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (جیسا کہ ملاحظہ اس کی تصریح کی ہے اور خدا کے پاک و برتر خوب جاننے والا ہے۔ ت)

**مسئلہ ۱۲ :** جس طرح ابتدا میں اس حدیث کے قابل پانی موجود ہر تاہم کو مانع نہیں یوں ہی اگر پانی اصلہ تھا اور تیمم کر لیا کہ جنابت و حدث دونوں کو رفع کر گیا اب پانی اتنا ملا کہ اُس حدیث کو کافی ہے جب بھی اُس کے استعمال کی حاجت نہیں یہ تیمم حدیث کے حق میں بھی نہ ٹوٹے گا کہ حدث کا کوئی حکم نہ تھا تیمم جنابت کا تھا اور اُس کے قابل پانی نہیں بغیر حذر و حیل یہ تمام احکام و مسائل و تفصیلات جملہ اُس فتاویٰ کے خصائص سے ہیں اس کے غیر میں نہ ملیں گے۔

ذکرناھا تفقھا و فرجو من ربنا اصابہ العوۃ  
والحمد لله العزیز الوہاب و وصی اللہ  
تعالیٰ علی السید الاواب و آلہ و صحبہ و  
امتہ الیوم الحساب

ہم نے یہ فقہا بیان کیے اور ہیں اپنے رب سے امید ہے کہ صواب و درستگی کو ہم نے پایا اور تمام تعریف عزت والے بہت عطا فرمائے والے خدا کے لیے ہے۔ اور خدا سے ہر ترکی طرف سے درود ہو بہت درود کا والے آقا، اہل آل ان کے اصحاب اور ان کی امت پر درود حساب تک۔ (ت)

**مسئلہ ۱۳ :** حدث مستقل مستقل ہے اس کے لیے تیمم میں خاص اُس پانی سے عجز نہ رکھا جائیگا جو اس کے لیے کافی ہو مگر جنابت سے عجز اُس کے لیے تیمم جائز نہ کرے گا مثلاً استقلال کی صورت نعم میں جنب نے وضو کیا پھر حدث ہوا پھر سارا وضو کیا مگر ایک انگلی کی ایک چوڑی دھاری اب جنابت کے لیے اتنا پانی درکار ہے جو اعضائے وضو کے علاوہ جمیع بدن کو کافی ہو اور حدث کے لیے صرف اس پر کو۔ اب اس نے اگر صرف اتنا پانی پایا کہ اس پر کو وضو کے قویہ خیال نہ کرے کہ اُس سارے بدن کے لیے تیمم کرنا ہے ایک پورہ وضو کیا ضرور ایسا کرے گا تو تیمم کافی نہ ہوگا نماز نہ ہوگی بلکہ ضرور ہے کہ اس پر کو وضو نہ کر حدث مستقل سے فارغ ہو جائے جنابت کے لیے تیمم کرے۔

**مسئلہ ۱۴ :** اگر جنابت و حدث مستقل کسی کے قابل پانی نہ پایا اور تیمم کیا کہ دونوں کے لیے ایک ہی کافی ہو یا تیمم اگر ہر صورت ایک ہے معنی دو ہیں ایک تیمم جنابت کے لیے دوسرا اُس حدث کے واسطے۔ ہر ایک

جدا جدا اپنی شرط کا پابند رہے گا اگر اتنا پانی پایا کہ حدیث کو کافی ہے اور جنابت کو کافی نہیں حدیث کے حق میں تم ٹوٹ جائے گا اسے دھونا لازم ہو گا بخلاف صورت مسئلہ ۱۲ کہ اس میں تیمم صورتہ و معنی ہر طرح ایک تھا تو حدیث کے لیے کافی پانی سے نہ جائے گا جب تک جنابت کو کافی نہ ہو۔

مسئلہ ۱۵: جنابت کی تطہیر اگرچہ تیمم سے ہوتی ہو پانی سے کوئی عقد نہ دھویا ہو اس کے بعد جو حدیث ہو گا تمام و کمال مطلقاً مستقل رہے گا کہ جنابت ختم ہو چکی صدوم میں موجود کا اندراج کیا مٹنے مثلاً کسی مریض کو نہانا مضر ہے و خصوصاً نہیں اسے جنابت ہوتی اور حدیث بھی اسے فقط تیمم کا حکم تھا تیمم کر لیا اب پھر حدیث ہوا اور وہ یہ خیال کرے کہ مجھے تو حدیث کے لیے بھی تیمم ہی کافی ہوا تھا اب بھی تیمم کر لوں یہ نہیں ہو سکتا کہ جنابت کے لیے تو تیمم کر چکا وہ حدیث سے نہ ٹوٹے گا جب تک دوبارہ جنابت نہ ہو اب اگر یہ تیمم جنابت کے لیے کرتا ہے تو سبب اور اگر حدیث کے لیے کرتا ہے تو وضو پر تو وہ قادر ہے اس کے لیے تیمم کیسے کر سکتا ہے لاجرم وضو لازم ہے۔

مسئلہ ۱۶: ان اگر جنبت نے پانی نہ پا کر تیمم کیا پھر حدیث ہوا پھر قابل جنابت پانی پایا اور استعمال نہ کیا کہ تیمم ٹوٹ گیا اور جنابت عود کر آئی اب یہ صورت اجتماع جنابت و حدیث کی ہو گی اور دونوں کہاں کہاں ہیں اس کے لحاظ سے وہی صورت اندراج و استعمال جاری ہوں گی جو ان میں سے پانی جائے مثلاً جنابت بکٹنے صرف تیمم کیا تھا پھر حدیث ہوا پھر جنابت پٹی تو اب یہ سارے بدن میں ہے جس میں اعضائے وضو بھی داخل لہذا حدیث کے مستقل تعاقب مندرج ہو گیا اور فقط قابل وضو پانی کا استعمال اسے ضرور نہ ہو گا اور اگر بعد جنابت وضو کر لیا تھا پھر پانی نہ پا تیمم کیا پھر حدیث ہوا پھر جنابت پٹی تو اب یہ حدیث مستقل ہی رہے گا کہ اعضائے وضو میں جنابت نہ رہی اور پٹے لگ آتی ہی جتنی باقی رہی تھی و قس علیہ (اور اسی پر قیاس کیا جائے۔) مت (یوں ہی اگر اس وقت حدیث کے بعد حدیث ہوا تو انہیں تفصیل و احکام پر رہے گا اگر بعد جنابت وضو اعضائے وضو سے دونوں وقت کچھ نہ دھویا تھا حدیث بتا مہذوح ہو جائے گا اور اگر پہلے یا اب وضو کر لیا تھا اس کے بعد حدیث ہوا اب تک مستقل رہے گا اور اگر بعض اعضائے وضو دھو لئے تھے تو اس قدر میں مستقل باقی میں مندرج۔

اور خدا سے پاک و برتر خوب جاننے والا ہے اور اس کا علم بہت تمام اور حکم ہے اس کا مجرب و جلیل ہے۔ اور خدا سے برتر درود نمازل فرماتے ہمارے آقا و مولیٰ محمد نبی کریم اکرم، حبیب مہربان امیران تر، رحیم ارحم پروردان کی آل و اصحاب سرور ان اقوام پر جو راہ راست کی جانب ہماری قیادت کرنے والے

واللہ سبکھ و تعالیٰ اعلمہ و علمہ جل مجدہ  
اشم و احکم و حبیبی اللہ تعالیٰ علی  
سیدنا و مولینا محمد النبی الکریم  
الاکرم و الحبيب المودود الامیر  
الرحیم الامیر حم و علی الس  
وصحبه سادة الامم و قادتنا

اِنِّ الطَّرِيقَ الْاَمَامَ : وَاَيْنَهُ وَحُزْبَهُ وَ  
 اَعْتَهُ وَبَارَكَ وَسَلَّم : اَبَدًا لَدَيْنَهُ  
 وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ،  
 ہیں اور ان کے فرزند ، ان کے گروہ و ان کی امت  
 پر اور برکت و سلام سے بھی نوازے ہمیشہ ہمیشہ ،  
 اور تمام تعریف سارے جہانوں کے مالک خدا  
 کے لیے ہے ۔ (ت)

---